

ارشاد الشیخ

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفحہ کار

نزد گھنٹہ گھر گوجرانولہ

إِنَّ الَّذِينَ قَرَّعُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا أَلَسَتْ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ آيَةٌ
 بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ نے دین میں تفرقہ ڈالا اور شیعوں کے تیرا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے (القرآن)
 سيكون في امتي قوم ينتحلون حياهل البيت لهم نبذ ليسمون
 الرافضة قاتلوهم فافهم مشيكون (حدیث شریف)
 عنقریب میری امت میں اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرنے والی قوم ہوگی (علوم میں)
 ان کا لقب رافضہ ہوگا ان سے لڑو اس لیے کہ وہ مشرک ہیں۔

اُمت آئے ہیں بادل کھلے کاے تیرا ایمان خالق کے حوالے

ارشاد الشیعہ

جس میں شیعہ اور اہل بیت کے صاحب کے چند اصولی اور بنیادی عقائد و نظریات
 اور ان کے بعض فقہی مسائل باحوالہ عرض کیے گئے ہیں تاکہ وہ خود بھی ان پر غور کر سکیں اور
 اہل سنت والجماعت کے ناظرین کو اس میں بھی ان سے بخوبی آگاہی حاصل کر لیں اور پھر اکابر
 علماء اہل سنت کے فتوے بھی جو شیعہ و اہل بیت کے بارے میں صادر کیے گئے ہیں ملاحظہ کر لیں
 تاکہ اپنے ایمان کو بچایا جاسکے اس دور الحما و زندقہ میں ایمان کی حفاظت بہت ہی مشکل
 کام ہے۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ
 ابوالتراب محمد مسافر

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں

طبع ششم ————— نمبر اول

نام کتاب ————— ارشاد الشیعہ

مؤلف ————— شیخ الحدیث حفصہ مولانا محمد سرور خان صفدری مدظلہ

تعداد ————— گیارہ سو

مطبع ————— فائن بکس پرنٹرز لاہور

ناشر ————— مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ

قیمت ————— ۵۰/-

== ملنے کے پتے ==

• مکتبہ علمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ۱۱ • مکتبہ قاسمہ حشیدہ روڈ بنوری ٹاؤن کراچی

• مکتبہ حقانیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان • مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان

• مکتبہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان • مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

• مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور • دارالکتاب عزیزاکیٹ اردو بازار لاہور

• مکتبہ قاسمیداردو بازار لاہور • مکتبہ حفصہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ

• کتب خانہ رشیدیہ راج بازار راولپنڈی • مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ مینگرہ

• مکتبہ العارفیہ جامعہ امدادیہ فیصل آباد • مکتبہ امدادیہ حسیفہ راولپنڈی روڈ ٹیکوال

• مکتبہ نعمانیہ کبیراکیٹ لکی مروت • مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوٹلہ

• مکتبہ فریدیہ ای سی ون اسلام آباد • کتاب گھر شاہی مارکیٹ گکھڑ

فہرست مضامین ارشاد الشیعہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶	الصافی کا حوالہ	۱۵	محترم مولانا غلام اکبر صاحب کا خط
"	ائمہ مدو کھڑے اور حاضر و ناظر ہیں	۱۷	اس کا جواب
"	عقائد الشیعہ	۱۹	شیعوں کی تکفیر میں تامل کی وجوہ
۲۷	ائمہ کی حکومت ذرہ ذرہ پر ہوتی ہے		پہلی وجہ یہ کہ لفظ شیعہ کے بارے اہل سنت
"	ضمینی	۱۹	کے مقتدرین اور منافقین کی اصطلاحات
"	دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ کی کتابیں		جدا جدا ہیں -
"	پیشمار عربی فارسی میں ہیں ان کا پڑھنا	۲۰	تہذیب التہذیب کا حوالہ
"	ہر آدمی کے بس میں نہیں	۲۲	رافضہ کا لفظ حدیث سے ثابت ہے
۲۸	علم کے بولہ کی تکفیر قطعی ہے ذوالحجہ الحرام	"	منذ احمد - مجمع الزوائد
"	یسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ تقیہ سے	۲۳	شیعوں کا شرک
"	کام لیتے ہیں اور اپنا عقیدہ نہیں بتاتے	"	کہ حضرات ائمہ ماکان علیہم السلام کا علم کتھیں
۲۹	شیعوں کے بطلان پر سفید کتابیں	"	اصول کافی کے حوالے
۳۰	حضرت مجدد الف ثانیؑ نے رسالہ رد ورفض	۲۵	اور جس چیز کو وہ چاہیں حلال یا حرام کہہ سکتے ہیں
"	میں شیعہ کی تکفیر کی تین اصولی باتیں بتائی ہیں	"	اصول کافی

باب اول

شیعوں کی تحریف کی پہلی وجہ یہ ہے کہ وہ
قرآن کریم کی تحریف کے قائل ہیں

علامہ ابن حزم کا حوالہ

شیعہ کے چار علماء کے علاوہ باقی

سب تحریف کے قائل ہیں

فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب

رب الارباب اس مسئلہ کی متفصل

اور مفصل کتاب ہے

فصل الخطاب کا حوالہ

بقول ان کے دو ہزار سے زیادہ متواتر روایات

تحریف قرآن کریم پر دال ہیں

اہل سنت کے مل قرآن کریم

کی کل ۶۶۶۶ آیتیں ہیں

اور شیعہ کے نزدیک سترہ ہزار ہیں

اصول کافی

قرآن کریم کا محافظ خود اللہ تعالیٰ ہے

قرآن کریم سے اس کا ثبوت

قرآن کریم میں تحریف کے اثبات پر

شیعہ کی کتب کے چہ حوالے

اصول کافی

تذکرۃ الائمہ کا حوالہ

شیعوں کا ستوازی قرآن منصف فاطمہ

اس میں قرآن کریم کا ایک حرف بھی موجود نہیں

اصول کافی

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت

کلکتہ پبلیکیشنز کے ہندو مجملہ کا بیسٹ

باب دوم

شیعہ کی تحریف کی دوسری وجہ

کہ وہ چند نفوس کے علاوہ نبولیت کا بیسٹ

سب صحابہ کرامؓ کی تحریف کرتے ہیں

ردرفض کا حوالہ

شیعہ اور امامیہ کے نزدیک

حضرت علفار ثلاثہؓ کی تحریف

اصول کافی

الصافی

حضرت شیخین کی تحریف (کتاب المروءۃ)

حق الیقین کا حوالہ

۵۴	ان کے ساتھیوں کو مسلمان کہتے تھے	۴۸	حق الیقین کا حوالہ
۵۵	نبی البلاغۃ	۴۹	مزید کتاب الروضۃ کا حوالہ
۵۶	بخاری کا حوالہ	۵۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی
۵۷	رافضیوں کی بدزبانی	۵۱	عائشہ کو دی تھی اور حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کو
۵۸	کافی کتاب الروضۃ	۵۲	مجالس المؤمنین کا حوالہ
۵۹	ضمینی کی برزہ سرئی	۵۳	حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ سے
۶۰	چھوٹے میاں	۵۴	دوستی کرنے والے بھی کافر ہیں
۶۱	حضرت علیؑ کا فرمان	۵۵	عام حضرت صحابہ کرامؓ کی تحفہ و تنقیص
۶۲	کہ اصحاب ثلاثہؓ کی خلافت پر حق تھی	۵۶	فروع کافی
۶۳	طبری۔ البلیغ والنهاية، ابن خلدون	۵۷	حیات القلوب
۶۴	کنز العمال کا حوالہ	۵۸	مزید حوالے
۶۵	ابن ہشیم بخاری کا حوالہ	۵۹	ابوسفیانؓ منافق تھا (معاذ اللہ تعالیٰ)
۶۶	کتاب شافی کا حوالہ	۶۰	اور منہ ذرا بڑھتی (العیاذ باللہ)
۶۷	حضرت علیؑ حضرت اصحاب ثلاثہؓ	۶۱	جب کہ وہ خود زمانے اوتھائی نظر کرتی تھیں
۶۸	کو خیر امت تسلیم کرتے تھے	۶۲	ابن کثیر درمنثور۔ البلیغ والنهاية کتاب الاعتقاد
۶۹	شافی کا حوالہ	۶۳	امیر معاویہؓ منافق شرابی اور
۷۰	نبی البلاغۃ کا حوالہ	۶۴	بت پرست تھا (العیاذ باللہ)
۷۱	اس سے حاصل فوائد	۶۵	تذکرۃ الائمةؓ
۷۲	حضرت صحابہ کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ	۶۶	حضرت علیؑ، حضرت امیر معاویہؓ اور

- ۷۷۔ کہ وہاں حضرت ابو الزناد و مولیٰ کو روئے کرتے تھے
- ۷۸۔ بیعت سلطان میں شریک پندرہ سو صحابہ سب یقیناً مؤمن ہیں
- ۷۹۔ حضرت عثمان کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود بیعت کی تھی
- ۸۰۔ قاذف حضرت عائشہؓ اور منکر
- ۸۱۔ حضرت ابی بکرؓ کا فرہے (شامی)
- ۸۲۔ جو لمبے کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے
- ۸۳۔ عقود شامی
- ۸۴۔ علامہ ذہبیؒ کا حوالہ
- ۸۵۔ حضرات خلفاء اربعہؓ کا ایمان اور خلافت قرآن کریم سے
- ۸۶۔ ان کا ایمان حدیث سے
- ۸۷۔ عام حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیث فیصل
- ۸۸۔ بخاری و مسلم کی حدیث
- ۸۹۔ متدرک کی حدیث
- ۹۰۔ مشکوٰۃ اور ترمذی کا حوالہ
- ۹۱۔ کتاب الاعتصام کا حوالہ
- ۹۲۔ باب سوم ۲
- ۷۸۔ شیعہ کی تکفیر کی تیسری اصولی وجہ یہ ہے
- ۷۹۔ کہ وہ حضرات ائمہ کو معصوم اور ان کی امامت کو مخصوص مانتے ہیں
- ۸۰۔ ردّ و انقض کا حوالہ
- ۸۱۔ ان کے نزدیک امامت کا رتبہ پیغمبری کے رتبہ سے بلند ہے
- ۸۲۔ حیات القلوب
- ۸۳۔ اصول کافی کا حوالہ
- ۸۴۔ مزید حوالے
- ۸۵۔ ائمہ کرام اپنی مافول کی زلوں پیدا کرتے
- ۸۶۔ حق الیقین
- ۸۷۔ امام کا لفظ ہی شیعہ کے مذہب کے باطل ہونے کی دلیل ہے
- ۸۸۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ
- ۸۹۔ فتاویٰ غزیری کا حوالہ
- ۹۰۔ باب چہارم
- ۹۱۔ رافضیوں کے نائب الامم
- ۹۲۔ جناب خمینی صاحب کی راہنی
- ۹۳۔ کہ امامت ائمہ منصوص من اللہ ہے تو لفظ

۹۸	حضرت داؤد علیہ السلام کے فیصلے تھے	۹۲	ام کی تصریح قرآن میں کیوں نہیں؟
"	میں صادق، مددگار اور عداۃ البیان کے حوالے		اگر اہل کمال کا لفظ قرآن میں ہوتا ہے تو
"	اور شیعوں کی مستند کتاب تاریخ التواتر	۹۲	منافع دنیا طلب (صحابہؓ) اس لفظ
"	میں سترہ کے نام مذکور ہیں		کو قرآن کریم سے نکال دیتے (کشف المصابر)
۹۹	اگر مالی وراثت ہوتی تو ان سب کو ملتی	۹۳	ابو جحیفہ نے قرآن کی مخالفت کی
"	وراثت کتاب میں بھی جاری ہوتی	۹۴	وہ بول کر حضرت فاطمہؓ کو وراثت کا حصہ نہ دیا
"	ہے قرآن کریم سے متعدد حوالے	۹۵	اور جعلی حدیث بنا کر ان کو مال دیا۔
۱۰۰	حدیث شریف	۹۵	حالات قرآن سے پیغمبروں کی وراثت ثابت ہے
۱۰۰	حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ	"	وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ
"	والسلام کی وراثت علمی ہوئی ہے	"	اور قيس بن عبيد بن جراح من آل يعقوب
"		"	اس کی دلیل ہے
۱۰۱	کتب حدیث کے حوالے	۹۶	اور یہی بات ملا باقر مجلسی نے کہی ہے
"	اصول کافی کا حوالہ	"	تذکرۃ اللامۃ
۱۰۲	مجمع الزوائد کا حوالہ	۹۷	الجواب
۱۰۳	لغت عربی	"	پہلا مقام
"	شرف و مجد کی وراثت بھی ہوتی ہے	۹۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کو نبوت کی
"	سبعہ حلقہ		وراثت ملی نہ کہ مالی کی
"	اصول کافی کا حوالہ	۹۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کے اور بھائی بھی تھے
۱۰۵	حیات القلوب کا حوالہ	"	اصول کافی۔ حیات القلوب

دوسرا مقام

۱۰۵

یہ روایت حضرت ابو بکرؓ کے

حضرت زکریا علیہ السلام نے مال کے

۱۱۰

علاوہ حضرت عمرؓ سے بھی روٹی

۱۱۱

حضرت عائشہؓ اور حضرت ابوبکرؓ بھی

۱۱۲

حضرت علیؓ حضرت عباسؓ حضرت

۱۱۳

عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عرف

۱۱۴

حضرت زبیرؓ اور حضرت سعدؓ بن ابی

۱۱۵

وقاصؓ سب اس حدیث کو سنتے ہیں

۱۱۶

بخاری و مسلم و ترمذی کے حوالے

۱۱۷

انکہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ

۱۱۸

کو زمین کی وراثت نہیں دی تو

۱۱۹

عین شیعہ مذہب کے موافق ہے

۱۲۰

ان کی کتب اصول اربعہ کے حوالے

۱۲۱

قابل ترجمہ امر

۱۲۲

کہ پھر حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ

۱۲۳

سے ناراض کیوں ہوئیں ؟

۱۲۴

اس مضمون کی حدیثیں

۱۲۵

اجواب

۱۲۶

حضرت ابو بکرؓ نے نبی مصلوم کا رشتہ نہیں کیا

۱۲۷

تھا حضرت فاطمہؓ کی رائے مصلوم تھی

یہ بیٹا طلب نہیں کیا تھا کیونکہ بیٹی کے

۱۲۸

مال کی کوئی قدر نہیں ہوتی

۱۲۹

ان کا دوسرا بیٹا دروزہ تھا ہاتھ سے

۱۳۰

بڑھتی کا کام کرتے تھے (مسلم)

۱۳۱

انکے پاس کتنی دولت جمع تھی جسکے لیے پریشان تھے

۱۳۲

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

۱۳۳

قرآن کریم میں یُؤَصِّیْکُمُ اللّٰهُ فِرَاقَ

۱۳۴

اَوَّلَادِکُمْ اَللّٰہِ میں حکم نام اور قطعی ہے

۱۳۵

حدیث خبر واحد سے وہ کیسے ساقط ہو گیا

۱۳۶

جواب

۱۳۷

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بالمش

۱۳۸

سنی معنی حدیث بھی قرآن کی طرح قطعی ہوتی ہے

۱۳۹

بذائع الفوائد کا حوالہ

۱۴۰

علامہ سندھیؒ کا حوالہ

۱۴۱

لطائف رشیدیہ کا حوالہ

۱۴۲

مقام حیرت

۱۴۳

کہ صحیح حدیث کہ غبنی نے جعلی بنا ڈالا

- ۱۲۷ [اول بیت کا کوئی بزرگ اس منصب پر
فائز ہوا تو اس کا بھی یہی فیصلہ ہوتا]
- ۱۲۸ [حضرت فاطمہؑ سات گانوں کی مالک تھیں
اہول کافی]
- ۱۲۹ [جب وہ خود مالدار تھیں تو حضرت
علیؑ پر ان کی نافرمانی کا کیا مطلب؟]
- ۱۳۰ [حضرت فاطمہؑ نے طلب دراشت کے
سلسلہ میں حضرت ابو بکرؓ کے گھٹے کوئیں کی
فتح الباری]
- ۱۳۱ [البدایۃ والنہایۃ
نودی شرح مسلم
آخر میں حضرت فاطمہؑ کے لئے ابو بکرؓ سے جہیز لکھا ہے]
- ۱۳۲ [البدایۃ والنہایۃ
فتح الباری وفتح القاری
ابن میثم بخاری کا حوالہ
خصص کا مسئلہ]
- ۱۳۳ [تیمی کا اعتراض ہے کہ ابو بکرؓ نے قرآن کی
مخالفت کرتے ہوئے اہل البیت کو بخش نہیں دیا]
- ۱۳۴ [الجواب
خمس اور دراشت کا لفظ ایک ہی ہے دونوں
بخاری کا حوالہ]
- ۱۳۵ [موافقہ القلوب کے سلسلہ میں حضرت
کئی حدیث (خرمہ شریفہ)]
- ۱۳۶ [روح المعانی کا حوالہ
حضرت ابو علیؑ نے حرمت متعہ
کی حدیث (خرمہ شریفہ)]
- ۱۳۷ [روح المعانی کا حوالہ
اس پر تمام حضرات صحابہ کرام کا اجماع تھا
اہم الوجعہ بھی اس کی بقا کو
اہم عادل سے مشروط تھے میں
تفسیر مجمع البیان
ضمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے
خلاف ہرزہ سرائی کہ قرآن میں متعہ
السا ثابت ہے بلکہ عمرؓ
نے اس سے منع کر دیا۔
الجواب
متعہ پہلے حلال تھا پھر قیامت
حکم کر دیا گیا اور اس پر اجماع ہے
نودی شرح مسلم
اور مسلکی حرمت دہی ہے
روح المعانی
حضرت ابو علیؑ نے حرمت متعہ
کی حدیث (خرمہ شریفہ)]

۱۳۳	بخاری مسلم و نسائی	۱۳۳	حرمت متوہمہ مسلم شریف کی احادیث
"	حضرت صحابہ کرام میں بعض کا حج کا اور	۱۳۴	روح المعانی - شرح مسلم
"	بعض کا عمرہ کا احرام تھا اور بعض قارن تھے	"	بل السلام
"	بخاری شریف	۱۳۵	بخاری کا حوالہ
"	دور جاہلیت میں لوگ حج کے مہینوں	"	خنہی کی غلطی کر انہوں نے سیاق و سباق
"	میں عمرہ کو سخت گناہ سمجھتے تھے	"	نہیں دیکھا ورنہ یہی آیت متوہمہ کی جڑ کاٹتی
"	بخاری	۱۳۶	نیل الاوطار کا حوالہ
"	اس لیے آپ نے حضرات صحابہ کرام	۱۳۸	احکام القرآن کا حوالہ
"	کو فسخ الحج الی العمرہ کا حکم دیا	۱۳۹	امام ابن جریر کی مختار تفسیر
۱۳۴	اور خود سق ہدی کی وجہ سے ایسا نہ کر کے	"	حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے
"	بخاری و مسلم	۱۴۰	کا دوسرا الزام کہ وہ متمتع کے منکر تھے
"	اور یہ فسخ الحج الی العمرہ اسی سال	۱۴۰	الجواب
۱۳۵	کیلیے تھا اور حضرت صحابہؓ سے مختص تھا	۱۴۱	جب حضرت عمرؓ کافر تھے (جبلہ بن یمن)
۱۳۵	ابوداؤد - نسائی - ابن ماجہ	"	تو چھوٹا کٹ کر ان کی تکفیر کا کیا مطلب؟
"	حضرت ابوذرؓ سے متوہمہ نسائی اور	۱۴۲	حضرت عمرؓ متمتع کے منکر نہ تھے بلکہ
"	متوہمہ الحج کی ممانعت کی حدیث	"	فسخ الحج الی العمرہ کے منکر تھے
"	مسلم - اس کی شرح امام نووی سے	"	بخاری شریف و مسلم شریف
۱۳۶	حضرت عمرؓ پر یہ مخالف قرآن	۱۴۳	حجۃ الوداع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
"	ہونے کا تیسرا الزام	"	علیہ وسلم قارن تھے۔

- ۱۵۲ [آپ کا کاغذ وغیرہ طلب کرتا آپ کی اپنی ذاتی رائے تھی حکم خدا تھا]
- ۱۴۶ [یہ ہے مگر عمرؓ نے تین کو تین ہی قرار دیا ہے]
- ۱۴۷ [جواب]
- ۱۴۸ [قرآن حکیم نے تین طلاؤں کو تین ہی قرار دیا ہے]
- ۱۴۹ [کتاب الام و سنن الکبریٰ]
- ۱۵۰ [حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فتویٰ ہے]
- ۱۵۱ [جو حضرت عمرؓ کا ہے دس سنن الکبریٰ]
- ۱۵۲ [مسلم کی روایت منجمل ہے]
- ۱۵۳ [ابو داؤد اور نسائی میں اس کی تفصیل ہے]
- ۱۵۴ [حضرت علیؓ بھی تین طلاؤں کو تین ہی قرار دیتے تھے (سنن الکبریٰ)]
- ۱۵۵ [حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونیکا چوتھا]
- ۱۵۶ [الزام اور خمینی صاحب کے پھلے کا آخری تر]
- ۱۵۷ [کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے]
- ۱۵۸ [مرض الموت میں کاغذ طلب کیا مگر عمرؓ نے]
- ۱۵۹ [ہجر رسول اللہؐ کہہ کر آپ کا حکم ٹال دیا]
- ۱۶۰ [لہذا عمرؓ قرآن حکیم کی متعدد آیات]
- ۱۶۱ [اور رسول کے حکم کا منکر اور کافر و نذیق ہے]
- ۱۶۲ [جواب]
- ۱۶۳ [اس کے بعد آپ نے نماز وغیرہ کی روایت کی]
- ۱۶۴ [ابو داؤد و مسند احمد]
- ۱۶۵ [مگر کسی اور چیز کی تحریر نہیں بکھوئی]
- ۱۶۶ [بخاری و مسلم اور مذاہد کی کسی]
- ۱۶۷ [حدیث میں حضرت عمرؓ سے منجبر]
- ۱۶۸ [کا لفظ ثابت نہیں ہے]
- ۱۶۹ [اس لفظ کے قابل دیگر حضرات تھے]
- ۱۷۰ [حضرت عمرؓ نہ تھے]
- ۱۷۱ [اور انہوں نے بھی آنحضرتؐ سے استفہام]
- ۱۷۲ [انکاری سے کہا ہے کہ کہ ثابت کیا ہے]
- ۱۷۳ [اور ہجر کے معنی جہاں اور فراق کے بھی ہیں]
- ۱۷۴ [ہامش بخاری]
- ۱۷۵ [صحیح لفظ آنحضرتؐ ہی ہے]
- ۱۷۶ [نووی شرح مسلم]
- ۱۷۷ [کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا]

۱۶۶	۱۵۷	مگر انہوں نے تعمیل نہ کی (مسند احمد)	کے موقع پر حضرت علیؑ نے بھی آپؐ کا
۱۶۷	۱۵۹	حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ آپؐ نے کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا	حکم نہیں مانا وہ کفر سے کیسے بچ گئے
۱۶۸	۱۶۰	مجمع الزوائد - مستدرک	بخاری - مسلم - مشکوٰۃ
۱۶۹	۱۶۱	ہاں اشارت برکات سے آپؐ نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت واضح کر دی تھی اس پر متحد ہوئے	حیات القلوب کا حوالہ
۱۷۰	۱۶۲	اگر آپؐ کچھ کھڑکھڑیتے تو وہ حضرت ابوبکرؓ کی خلافت ہی ہوتی	باب پنجم
۱۷۱	۱۶۳	مسلم - دارمی - مشکوٰۃ	بدار کا عقیدہ
۱۷۲	۱۶۴	مگر تسلی کے بعد یہ ارادہ ترک کر دیا	بدار کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبارت ہے
۱۷۳	۱۶۵	حضرت عمرؓ نے جو الفاظ فرمائے اُن سے آپؐ کی تعظیم ثابت ہے	اصول کافی
۱۷۴	۱۶۶	حضرت عمرؓ سے صرف جتنا کتاب اللہ کے الفاظ ہی ثابت ہیں	بدار کا واقعہ اصول کافی سے
۱۷۵	۱۶۷	بخاری	بدار کا حسی خلیل قرظی سے
۱۷۶	۱۶۸	اگر معاذ اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہ ماننے کی وجہ سے حضرت عمرؓ کا فریب تو صلح حدیبیہ کے	اسما علیہ فرقہ کا نظریہ
۱۷۷	۱۶۹		خیل قرظی کی تاویل کا رد
۱۷۸	۱۷۰		اولاً
۱۷۹	۱۷۱		ثانیاً و ثانیاً
۱۸۰	۱۷۲		و ثالثاً
۱۸۱	۱۷۳		و رابعاً
۱۸۲	۱۷۴		تقیہ
۱۸۳	۱۷۵		دین کے نو حصے تقیہ میں مضمین ہیں
۱۸۴	۱۷۶		اصول کافی
۱۸۵	۱۷۷		زمین کی سطح پر تقیہ سے کوئی چیز زیادہ مجرب نہیں ہے

۱۸۲	کی قبر مبارک کا خطہ ابھر کعبہ افضل ہے	۱۷۷	زمین کو چھپانے والا عزت پائے گا اور
"	چند حوالے	"	ظاہر کرنے والے کو اللہ تعالیٰ ذیل کرے گا
۱۸۳	شیعہ کے نزدیک کربلا کی کعبہ پر فضیلت ہے	"	اصول کافی
"	حق یقین	۱۷۸	مستعد
"	عقیدہ امامت کا درجہ	"	اس کا لغوی معنی؟
۱۸۴	شیعہ کے نزدیک مثلہ امامت	"	شیعہ کے نزدیک اس کا معنی؟
"	بنیادی رکن ہے (اصول کافی)	"	مستعد کم سے کم مدت کے لیے بھی جائز ہے
"	غیر مسلم کی شرمگاہ دیکھنے میں کوئی	"	خیمہ
"	حرج نہیں ہے	"	جو چارہ دفعہ مستعد کر گیا وہ آنحضرت صلی اللہ
۱۸۵	فروع کافی	۱۷۹	تعالیٰ علیہ وسلم کے درجہ کو پہنچ جائے گا
"	شیعہ کے نزدیک بوی سے لوطات	"	(معاذ اللہ تعالیٰ)
۱۸۶	بھی درست ہے (الاستبصار)	"	تفسیر منہج الصادقین
"	اور یہی مشہور اور قوی مذہب ہے	"	ملا باقر مجلسی کے رسالہ مستعد کے ترجمہ
"	خیمہ	"	عجالات حسنہ کے چند حوالے
"	شرمگاہ کا عاریہ بھی درست ہے	۱۸۱	مستعد زانیہ سے بھی کجرامت جائز ہے
۱۸۷	(الاستبصار)	۱۸۲	مستقرات
"	مختصرات	"	کربلا کی کعبہ پر فضیلت
۱۸۹	حضرت امام مہدی کے بار شیعہ کا نظریہ	"	مسلمانوں کے نزدیک زمین کے سطحوں
۱۹۰	ظہور کے بعد بقول امامیہ حضرت امام مہدی کا رہنا	"	میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۲۰۳	ہلاکو خان	۱۹۳	شیوہ امیر کے نزدیک حضرت امام مہدیؑ درج
۲۰۴	تفسیر الدین طوسی		حضرت امام مہدی کے بارے
۲۰۵	منہاج الداعیہ کا رد منہاج السنہ	۱۹۴	اہل السنۃ و الجماعت کا نظریہ
۲۰۶	مذکورہ نظریہ کے شیوخ قطعاً کافر ہیں	۱۹۵	صحیح روایات ان کی کتابیں
۲۰۷	الصارم المسلول	۱۹۸	حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث متواترہ
۲۰۸	تفسیر ابن کثیر	۱۹۹	مختصرہ سفارینی و الحادی للفتاویٰ
۲۰۹	روح المعانی	۲۰۰	نیراس
۲۱۰	التفصیل لابن حزم	۲۰۱	الحادی للفتاویٰ کا حوالہ
۲۱۱	شفاعتی عیاض		حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
۲۱۲	ملا علی بن القاری		آسمان سے نازل ہوں گے
۲۱۳	منظاہر الحق		مقدمہ حوالے
۲۱۴	فتاویٰ عالمگیری		دجال کو قتل کرنے کے چالیس سال
۲۱۵	حضرت مولانا گرامیؒ کا فتویٰ		حکومت کریں گے
۲۱۶	فائزہ فتاویٰ رشیدیہ میں نقطہ	۲۰۲	پھر ان کی وفات ہوگی
۲۱۷	نہ کتابت کی غلطی سے زاد ہو گیا		منظالم شیعہ

سبب تالیف نیل کاگر فرمایا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ - اَمَّا بَعْدُ

محترم جناب حضرت مولانا غلام اکبر صاحب بلوچ سابق فوجی دام مجید ہم کا خط

السلام علیکم وعلیٰ اس لدیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مزاج مبارک؟

محترم! ایک بات عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں امید قوی ہے کہ یہ باخاطر نہ ہوگی بڑوں کا ادب و احترام بھی مانع ہے محرم دل قیاب کی مجبوری بھی اشد ہے کہ قرار دین نہیں۔

محترم! آپ نے باطل اور مرجوح فرقوں کے بائے جو قلمی جہاد اور مقلع کیا ہے وہ کسی بھی درد دل لکھنے والے حساس اور غیور مسلمان سے جسے دین کی کچھ بھی سمجھ و محبت اور لگاؤ ہے مخفی نہیں ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ آپ کے خلاف بھی لکھنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے اور خوب زور لگایا ہے مگر آپ کی مضبوط اور مدلل عبارات کے سامنے اُن کی حیثیت آفتاب نیمروز کے سامنے ٹٹاتے چراغ کی بھی نہیں ہے اور بغیر کئی مقصود اور ضدی کے اس

نمایاں فرق کا انکار کوئی نہیں کرے گا، اور نہ کر سکتا ہے؟ یوں تو نہ ماننے والوں نے
قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی بلکہ نفس اسلام کو بھی نہیں مانا لیکن اس سے ان کی صداقت
اور اسلام کی حقانیت پر کیا رد پڑی؟ یا پڑ سکتی ہے؟ بقول مشہور صحابی حضرت مولانا
ظفر علی خان صاحبؒ۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پسند وزن پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جلے گا
محترم! آپسے ہمارے بجا شکوہ ہے کہ آپ نے شیعہ اور روافض کے خلاف
کچھ نہیں لکھا کیا یہ فرقہ آپ کے نزدیک قابل تنقید و ملامت نہیں؟ اور کیا وہ آپ
کے ہاں مسلمان ہے؟ اور کیا ان کے عقائد و نظریات کے اسلام پر کوئی زد نہیں پڑتی؟
اگر یہ فرقہ بھی باطل فرقوں میں شمار ہوتا بلکہ مفسد ہے، تو آپ کی مطلق قلم ان
کے خلاف کیوں خاموش ہے؟ اگر پہلے کچھ نہیں لکھا تو کیا اب اس کی تلافی کر سکتے ہیں؟
کوئی لمبی چوڑی کتاب اگرچہ نہ ہو مگر ان کے بنیادی عقائد پر آپ کے گویا قلم سے کچھ تو
سارہ ہونا چاہیے مجھے آپ کی کبرستی، بزدلی، مبہم ردیات اور علالت کا بخوبی علم احساس
ہے مگر ان تمام علل و اسباب کے ہوتے ہوئے آپ درس و تدریس وغیرہ دیکھ کر صرف
کے علاوہ تصنیف و تالیف کا کام بھی کرتے ہیں لہذا مؤدبانہ گزارش ہے کہ اس موضوع
پر بھی کچھ نہ کچھ ضرور تحریر فرمادیں تاکہ علوم اناس کو شیعہ اور روافض کے باطل عقائد سے
آگاہی ہو اور آپ کے لیے بھی آخرت کا ذخیرہ اور صدقہ جاریہ ہو ہمارا دیا نذرانہ تحریہ
ہے کہ آپ کی تحریر افراط و تفریط سے پاک اور حقیقت و اسلیت کو واضح کرنے میں
بڑی ہی مدد و معاون اور موثر ہے آپ کی تحریر پڑھتے وقت بیشتر شکوک و شبہات
خود بخود رفع ہو جاتے ہیں اور کتاب کا ہر صفحہ پڑھتے وقت قاری کی نگاہ اگلے صفحہ

پڑھتی ہے اور کتاب کو مکمل کیے بغیر چین نہیں آتا کہ ہیں تو اس سلسلہ کی قدمیا و حدیثا
 اور بھی بہت زیادہ ہیں مگر عجبت کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز یہاں اور سمع و خرائج
 کی تہ دل سے معافی چاہتا ہوں اور قومی اُمید رکھتا ہوں کہ آپ نہ صرف یہ کہ میری
 اس تمنا کو بلکہ اور بھی بہت سے اہل السنۃ والجماعت کے دھڑکتے دلوں کی اس
 آرزو کو پورا کریں گے اور نیز یہ بھی واضح کریں کہ جو علماء شیعہ کی تحقیر میں تامل یا مذہب
 کرتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے؟ اس شک پر بھی ضرور روشنی ڈالیں اور جناب خلیفہ صاحب
 کے بارے بھی واضح کریں کہ وہ کن عقائد و اصول کے پابند ہیں۔ دیگر باطل و مروج
 فرقوں کے خلاف آپ نے بفضلہ تعالیٰ بڑا کام کیا ہے کیا ہم خدام اہل السنۃ
 ہی آپ کی تحقیق و انقیاد و شیریں بیانی سے محروم رہیں؟ بقول شاعر :-

ہمیں محروم رہتے ہیں تیری محفل میں سگافی کہ ہم تک جب کبھی آتا ہے خالی جام آتا ہے
 تحریر میں کوئی کمی اور بے ادبی ہو تو معذرت خواہ ہوں دعوات مستجابات میں رہو اللہ تعالیٰ
 کے فضل و کرم سے ہم خطا کار بھی سبہ وقت اپنے بزرگوں کے حق میں عاگوں رہتے ہیں
 والسلام

غلام اکبر گورمانی بلوچ سابق فوجی ساکن کوٹ سلطان لیہ (صوبہ پنجاب)

بسمہ سبحانہ و تعالیٰ

من ابی الزہراء
 الی محترم المقام حضرة العلامة مولانا غلام اکبر بلوچ صاحب دامتہ العالیہ
 وعلیکم السلام رحمۃ اللہ وبرکاتہ وفضلہ

مزاج گرامی؟

آپ کا عزیز بھتیہ شکوہ نامہ وصول ہوا ہیں ہمہ یاد آوری کریم فرمائی حسن ظنی

کی اصطلاح لفظ شیعہ کے بارے میں مجدد اسب حضرات متقدمین کے نزدیک
لفظ شیعہ کا اور مفہوم ہے اور حضرات متاخرین کے نزدیک اور ہے علوم دینی بعض
خواص بھی اس فرق سے ناواقف ہیں اور بات کو گڈ بکریتے ہیں اور متاخرین کی
اصطلاح کو متقدمین کی اصطلاح پر فٹ کمرہ دیتے ہیں اور اس سے بچ کر بیچ غلطیاں
پیدا ہوتی ہیں۔

عافظ الدین امام فن رجال ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ)
مکتے ہیں کہ۔

فالتشیع فی عرف المتقدمین
هو اعتقاد تفضیل علیؑ علی عثمانؑ
وان علیاً کان مصیباً فی
حروبه وان مخالفه مخطئ
مع تقدیم الشیخین و
تفضیلہما الا قوله واما
التشیع فی عرف المتأخرین
فهو الرفض المحض فتلا
تقبل رواية الرافضی الغالی
ولا کرامة

متقدمین کے عرف و اصطلاح میں تشیع کا
مفہوم یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو صرف حضرت
عثمانؑ پر فضیلت دی جائے اور یہ کہ حضرت
علیؑ اپنی جنگوں میں حق بجانب تھے اور ان
کے مخالف خطہ پر تھے اور وہ حضرت
ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کی تقدیم و تفضیل
کے قائل تھے پھر آگے فرمایا۔ اور بہر حال
متاخرین کے عرف و اصطلاح میں تشیع
کا مفہوم خالص رفض ہے نہ قبول الی
رافضی کی روایت قبول کی جائی ہے اور

(تذیب التذیب ص ۱۴۲)

اس سے واضح طور پر یہ معلوم ہوا کہ متقدمین کی اصطلاح
میں مطلقاً نہیں بلکہ جن سے روایات لیتے تھے شیعہ وہ تھے۔

جو تمام اصول و فروع میں اہلسنت و الجماعت کے متفق تھے صرف حضرت علیؑ کو حضرت
 عثمانؓ پر فضیلت دیتے تھے جب کہ اہل السنّت کے ہاں اتنا نظریہ بھی اجماع امت
 کے خلاف ہونے کی وجہ سے بدلتا ہے اور وہ بدلتا تفصیل شیخینؒ کے قائل
 تھے اور حضرت علیؑ کے خلاف لڑنے والوں مثلاً حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ کو خطی
 کہتے تھے نہ کہ کافر و مرتد اور آج اس نظریہ کے شیعہ کہاں ہیں؟ آج کے افضیول
 کا دیگر بے شمار غلط عقائد و نظریات کے جن میں سے بعض اسی میں نظر سالہ میں قابلِ کرم
 کو ہمیں گے حضرت شیخینؒ اور بقیہ تمام حضرات معاً براہِ کرم کے بارے میں جو نظریہ
 ہے وہ باحوالہ آکر رہا ہے انشاء اللہ العزیز۔

اس دور میں فقہ جعفریہ کا راگ الاپنے والے حضرات شیخینؒ کے حسن عقیدت
 رکھنے میں کیا حضرت امام جعفر صادقؑ کے پیرو ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ کتاب
 الشافی از مسید تصنی شیعی اور شرح نیج البلاغۃ حدیثی شعی میں ہے کہ امام جعفر صادقؑ
 حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ساتھ دوستی اور مودت رکھتے تھے جس وقت
 وہ مسید الاولین و الآخین (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی قبر شریف پر
 صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کے لیے حاضر ہوتے تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ
 بن الخطابؓ کی قبور پر بھی سلام و تسلیم کہتے تھے (الکتاب الشافی ص ۲۳۸ و شرح
 نیج البلاغۃ ص ۱۴۲ لابن ابی الحدید) کیا آج بھی ایسے رافضی موجود ہیں جو حسن عقیدت
 کے ساتھ حضرت شیخینؒ کی قبور پر برائے تسلیم حاضر ہوں؟ الغرض آج وہ شیعہ
 نہیں جو متقدمین کی اصطلاح میں ہوتے تھے بلکہ آج وہ ہیں جو حضرات شیخینؒ
 اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کو تو کیا ترکہ تھے اصول دین کے بعض بنیادی عقائد ہی کو فرض

ترک کر کے رافضی اور اثنا عشریہ بن گئے ہیں۔ متقدمین اور متأخرین کی اس واضح اصطلاح^۳ عرت کو نہ سمجھنے کا نتیجہ یہ نکلا کہ موجودہ دور کے رافضیوں کی تکفیر میں تاہل بلکہ لمہنت ہونے لگی۔

یہ یاد رہے کہ رافضی (جو رافضی کی جمع ہے) کا لفظ اور اسکی وجہ تسمیہ خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

چنانچہ حضرت علیؓ (المتوفی ۴۰ھ) سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 عليه وسلم يظهرف
 آخر الزمان قوم يسمون الرافضة
 يرفضون الاسلام
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک قوم (زور و شول)
 ظاہر ہوگی جن کا نام رافضیہ ہوگا جو اسلام
 (کے اصول و فروع) کو ترک کر دیگی۔

(مسند احمد ص ۱۲۳)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا مومنین پورا ہوا اور ہو رہا ہے لاشک فیہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ (المتوفی ۶۸ھ) سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ

كنت عند النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وعنده عليؓ
 فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يا عليؓ
 سيكون في امتي قوم ينتحلون
 میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس تھا اور آپ کے پاس حضرت علیؓ بھی تھے آپ نے فرمایا اے علیؓ! عفریب میری امت میں ایک قوم ہوگی جو اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرے گی اس کا لقب

حَبِّ اَهْلِ الْبَيْتِ لَهُمْ سَبْعُ لَیْسَمِیْنَ اور نام یہ ہوگا کہ اس کو رافضہ کہا جائے گا
الرافضة قاتلوهم فانهم تم اُن سے قتال و جہاد کرو کیونکہ وہ مشرک
مشرکوں (ردہ الطبرانی و نادرہ من مجمع الزوائد ج ۱۲) ہوگی۔

رافضیوں کے جو اپنے آپ کو شیعہ اور امامیہ کہتے ہیں دیگر باطل عقائد کے
علاوہ یہ عقائد بھی ہیں کہ حضرات ائمہ کرام کو علم غیب ہے وہ جو چاہیں حلال اور
جو چاہیں حرام کر سکتے ہیں وہ مافوق الاسباب بدو کہہ سکتے ہیں وہ ہر جگہ حاضر و ناظر
ہیں وغیرہ وغیرہ اور یہ تمام شرکیہ عقائد ہیں شیعہ کے مشہور راوی ابو بصیر (رحمہ اللہ) کی کنیت
ابو محمد بھی مثنیٰ صافی کتاب الحجۃ جز سوم ص ۱۸ طبع لکھنؤ۔ اور جس کے منہ میں کتے پشاپ
بھی کرتے تھے (رجال کشی ص ۱۱۵) امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ سے روایت کرتے ہیں
انہوں نے فرمایا کہ ۔

ان عندنا علم ما کان و علم ما ہو کائن الی ان تقوم الساعة
ہم کے پاس آج سے پہلے جو کچھ
ہو چکا اس کا اور جو کچھ آقا قیامت ہونے
والا ہے اس سبب کا علم ہے ۔
طبع لکھنؤ

امام ابو جعفر محمد باقرؑ نے فرمایا کہ

اَہَّآ عِلْمَ مَا کَانَ وَمَا سَیْکُونُ

فلیس یموت نبی ولا وصی

الذی بعده الا یعلمہ الخ

بہر حال کسی نبی اور اس کے بعد ہونیوالی
کسی وحی کی وفات نہیں ہوتی جب تک
کہ ان کو ماکان اور مایکون کا علم حاصل
نہ ہو جائے ۔

(ایضاً ص ۲۱۸)

اصول کافی کتاب الحج جزء سوم حصہ اول میں باب ۴۸ کا عنوان یہ ہے کہ

باب ان الائمة علیہم السلام
یعلمون علم ما کان وما یمکن
وانہ لا یتخفی علیہم شیء من صلوات
اللہ علیہم

بے شک حضرات ائمہ کو علم ان پر اللہ تعالیٰ
کی رحمتیں نازل ہوں جو کچھ ہو چکا اس کو بھی
اور جو کچھ ہونے والا ہے اس کو بھی جانتے
ہیں اور ان پر کوئی شے مخفی نہیں (لفظ شے

را اصول کافی مع الصافی کتاب الحجۃ
جزء سوم ص ۲۳۶ حصہ اول)

نکڑہ ہے جو نفی کے نیچے داخل ہے جس کی
عمومیت سے کوئی شے خارج نہیں ہے)

اور اس باب میں جو روایات پیش کیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ

سمعوا یا عبد اللہ یقول انی
لا علم ما فی السموات وما فی
الارض واعلم ما فی الجنة
واعلم ما فی النار واعلم
ما کان وما یمکن اھ
(ایضاً ص ۲۳۷)

حضرات سامعین نے امام ابو عبد اللہ جعفر
صادق سے سنا۔ انہوں نے فرمایا کہ بیشک
جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں
ہے میں سب جانتا ہوں اور جنت و دوزخ
میں جو کچھ ہے میں اس کو بھی جانتا ہوں۔
اور ما کان وما یمکن کا علم مجھے حاصل ہے

آسمانوں اور زمینوں اور جنت و دوزخ کے تمام امور کا علم اللہ تعالیٰ سے
مختص ہے مگر اہمیر کے نزدیک حضرات ائمہ بھی جانتے ہیں۔ ابو بصیر (جس کے
منہ میں کتے نے پشیاں کیا تھیں) تیقح ص ۱۶۷ سے روایت ہے کہ حضرت امام
جعفر نے فرمایا کہ

اے امام لا یعلم ما یتصیبہ
جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اس سے کیا

والی صا یصلیر فلیس بجمعة الله
 ہوئے والا ہے اور اس کی کیا حالت ہوئے
 علی خلقہ (اصول کافی ص ۲۵۸ طبع ایران) والی ہے تو وہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی رحمت نہیں ہو سکتی
 شیعہ کے راوی محمد بن سنان حضرت امام ابو جعفر ثانی محمد تقیؑ سے روایت کرتے
 ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الله تبارك وتعالى لم
 یزل متفردا بوحدا نية
 ثم خلق محمداً وعلياً
 وفاطمةؑ فمكثوا الف دهر
 ثم خلق جميع الاشياء
 فاشهدهم عليها واجري
 طاعتهم عليها وفوض
 امورها اليهم فهم
 يحلون ما يشاؤون ويحرمون
 ما يشاؤون ولن يشاؤا الا
 ان يشاء الله تبارك وتعالى
 (اصول کافی مع الصافی
 کتاب الحجۃ جن سوم
 حصہ دوم ص ۱۲۹)

بے شک اللہ تعالیٰ ازل سے ہی وحدانیت
 کے ساتھ متفرد رہا پھر اُس نے حضرت
 محمد حضرت علی اور حضرت فاطمہ علیہم السلام
 کو پیدا کیا تو وہ ہزار سال ٹھہرے رہے پھر
 اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور ان کو
 ان پر گواہ بنایا اور ان کی اطاعت ان پر
 لازم کی اور تمام اشیاء کے معاملات کو
 ان کے سپرد کر دیا سو وہ جو چاہتے ہیں
 حلال کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں حرام
 کرتے ہیں اور وہ ہرگز نہیں چاہیں گے
 مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے۔

اس عبارت میں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علیؑ اور حضرت

فاطمہؑ کا ذکر ہے جس سے بطاہر سی قبا در ہو آجے کہ تحلیل و تحریم وغیرہ کا اختیار صرف انہیں حضرات کو حاصل تھا لیکن علامہ خلیل قنڑیؒ نے اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعد ازاں آفرید محمد و علیؑ و فاطمہؑ و امیرؑ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت محمدؐ حضرت ایثارؑ و امیرؑ اولاد ایثارؑ است احمد علیؑ اور حضرت فاطمہؑ علیہم السلام کو پیدا کیا اس سے مراد حضرات بھی ہیں اور انکی اولاد میں جو

(الصافی ص ۱۲۹)

حضرات ائمہ کرامؑ ہیں وہ بھی ہیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ تدبیر عالم اور تحلیل و تحریم کا منصب صرف ان ہی تین بزرگوں کو حاصل نہ تھا بلکہ ان کی اولاد میں جو ائمہ کرامؑ پیدا ہوئے وہ سب کے سب ان مناصب کے مستحق ہیں۔ ناظرین کرامؑ آگے پڑھیں گے کہ معاذ اللہ تعالیٰ عنہ لائق کو بار ہو جاتا ہے اور بعض واقعات کے انجام کا علم نہیں ہوتا مگر ائمہ کرامؑ مکمل خدائی صفات سے متصف ہیں عیاذ باللہ۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنال کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز مجھے شیعہ کے مشور اور محقق عالم سید ظفر حسن اپنے عقائد میں لکھتے ہیں۔

چونکہ رسولؐ عقیدہ ائمہ سے مدد طلبی ہمارا عقیدہ ہے کہ جب ہم اپنے ائمہ علیہم السلام کو اپنی مدد کے لیے بلا تے

ہیں وہ ضرور آتے ہیں۔۔۔۔۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ چارہ معصومین علیہم السلام زندہ ہیں (یعنی ان پر موت نہیں آئی۔ قصدر) اور وہ ہر ایک عمل کو دیکھتے اور ہر پکارنے والے کی آواز سنتے ہیں۔ بلفظ (عقائد الشیعہ ص ۱۵۱)

تحت الاسباب مدد کرتا تو تھا و نوا علی البر والتقویٰ الایۃ

سے ثابت ہے اور قریب کے عمل کو دیکھنا اور قریب کی آواز کو سنا طبعی اور فطری بات ہے اس میں بھلا حضرات ائمہ کرام کا کیا کمال ہے؟ کمال تو بھیجی ہے کہ دور کے اعمال کو دیکھیں اور دور کی آواز کو سُنیں گویا روافض کے ہاں حضرات ائمہ کرام حاجت روا مشکل کشا فرمادیں اور حاضر و ناظر ہیں اور یہی مولف مذکور کی مراد ہے شیعہ کہے امام خمینی لکھتے ہیں کہ امام کو وہ مقام محمود اور وہ بلند درجہ اور ایسی حکومت تحویلی حاصل ہوتی ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سامنے سرنگوں ہوتا ہے (الکونین الاکبر) اہل حق کے نزدیک تحویلی طور پر کائنات کے ذرہ ذرہ پر اقتدار و اختیار صرف رب تعالیٰ کا ہے مگر شیعہ دانیہ کے نزدیک یہ تمام خدائی صفات حضرات ائمہ کرام میں پائی جاتی ہیں تو شیعہ کے مشرک ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ اور روافض کی کتابیں اس قدر زیادہ ہیں کہ شاید شیطان کے انڈے اور انڈیاں بھی اتنی نہ ہوں اور بیشتر کتابیں عربی اور فارسی میں ہیں اور اتنی گنداں ہیں کہ غریب آدمی کی قوت خرید سے باہر ہیں جب کتابیں بہت زیادہ اور طویل ہوں عربی و فارسی میں ہوں تو ہر آدمی کی رسائی ان کے مضامین تک کمب اور یکے ہو سکتی ہے؟ اور اہل السنۃ و الجماعت کا کوئی مسئلہ ان کتابوں پر موقوف نہیں اور نہ وہ ان کو معتبر قرار دیتے ہیں تو ان کو ان کتابوں کے پڑھنے کی کیا ضرورت اور حاجت ہے؟ ان کتابوں کو تو وہی شخص پڑھیں گا جو تقابل مذاہب و مسالک کا ذوق و شوق رکھتا ہو یا مناظر ہو اس لیے اہل السنۃ و الجماعت کے عوام تو کجا جید علماء کرام کو بھی ان کتابوں کے پڑھنے کا موقع نہیں ملتا اور نہ اس کا کوئی داعیہ پیش آتا ہے اس لیے وہ شیعہ کے عقائد و نظریات سے بے خبر ہونے کی وجہ سے بعض ان کے اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کی وجہ سے ان کی تکفیر

نہیں کرتے اور جب ان کے باطل عقائد و نظریات پر مطلع ہوتے ہیں تو پھر ان کی تکفیر میں مدتی بھرتا مل نہیں کرتے اور بلا تردد کے ان کی تکفیر کرتے ہیں۔ وہ حاضر میں کتب و افص کے ماہر مناظر اسلام حضرت مولانا عبد الشکور صاحب (المتوفی ۱۳۸۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ

علامہ عبد العلی بکر العلوم (المتوفی ۱۲۲۵ھ) پہلے شیعہ کے مسلمان ہونے کا فتویٰ دیتے تھے مگر جب انہوں نے مشہور شیعی عالم مفسر ابو طبری کی تفسیر جامع البیان کا مطالعہ کیا تو ان پر یہ بات واضح ہو گئی کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں انہوں نے صاف طور پر ان کی تکفیر کی اور فرمایا کہ

فمن قال بهذا القول فهو
كافر قطعاً لا نكاره الضروري
جو شخص قرآن کریم کی تحریف کا قائل ہے
تو وہ قطعاً کافر ہے کیونکہ اس نے ایک
(فخر راجح السموت ص ۶۱ طبع نو کشتور بھٹو) ضروری امر کا انکار کیا ہے۔

علامہ بکر العلوم نے مطلع ہو کر شیعہ کے کفر کی صرف ایک وجہ (تحریف قرآن) سے ان کی تکفیر کی ہے جبکہ ان کے کفر کی ادھونس وجہ بھی اسی پیش نظر کتاب میں باوجود کتب اور تیسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ کے نزدیک ان کے دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ میں مضمر ہیں بقول ان کے جو تقیہ نہیں کرے گا۔ وہ دین دار نہیں ہو سکتا بلکہ بقول ان کے جو دین کو ظاہر کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو ذلیل و خوار کرے گا۔ انشاء اللہ العزیز تقیہ کے عنوان میں یہ سب باتیں باحوالہ الکرہی ہیں جب تقیہ کی وجہ سے شیعہ اپنے باطل عقائد اور غلط نظریات پر کسی مسلمان کو آگاہ ہی نہیں ہوتے دیتے اور بظاہر کلمہ بھی پڑھتے ہیں اپنے اچھ مسلمان بھی کہلاتے ہیں رسمی طور پر مسلمانوں کی غمی خوشی اور دیگر تمام اُمور اور تقریبات میں شریک ہوتے

ہیں اور مسلمانوں کی فہرست میں اپنے نام بھی لکھواتے ہیں اور مسلمانوں جیسے نام بھی رکھتے ہیں اور اسلام کے دعویدار بھی ہیں تو علم ہیچ پائے تو کیا خواص بھی ان کی تکفیر میں داخل کر سکتے ہیں یہ وہ اہم وجوہ ہیں جن کی وجہ سے شیعہ کی تکفیر عیاں نہیں ہوئی جیسا کہ ہونی چاہیے ورنہ قدیم و حدیثاً علما حق نے شیعہ و اہمید کے کافرانہ مشرکانہ اور درطہ حیرت میں ڈالنے والے بے بنیاد نظریات آشکار کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی علوم اور بعض خواص شیعہ کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے بے خبری کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار ہیں جب شیعہ کے باطل عقائد اور نظریات سننے ہیں تو حیران رہ جاتے ہیں ۔

وہ جب کرتا ہے مجھ سے باتیں میں حیران رہتا ہوں

کہ گویا خوبصورت منہ سے اک تصویر یوں ہے

شیعہ کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے آگاہ ہونے کے لیے درج ذیل کتابیں نہایت ہی مفید ہیں

- (۱) سنہلج السنۃ - امام ابن تیمیہ کی بے نظیر کتاب ہے (۲) رد ورافض - مولفہ
- حضرت مجدد الف ثانی (۳) تحفہ اثنا عشریہ - مصنفہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث
- دہلوی (۴) جو انکے تاریخی نام مولانا حافظ غلام حلیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ
- ابوالفیض دہلوی سے طبع ہوا ہے (۵) اجوبۃ اربعین اور ہدایۃ الشیعہ - مولفہ
- حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند (۶) ہدایۃ الشیعہ - مولفہ
- حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (۷) نصیحتۃ الشیعہ - تالیف حضرت مولانا
- احسان الدین صاحب مراد آبادی (۸ و ۹) مطرقة الکرامۃ اور ہدایات الرشید -
- مصنفہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب بہار پوری (۱۰) الممتونی ۱۳۶۶ھ صاحب
- بذل المجہود (۱۱) رسائل النجم وغیرہ اور مثلاً کتابیں از حضرت مولانا عبد الشکور قادری لکھنوی

(۱۱) آفتاب ہدایت مولانا کریم الدین صاحب مجین (۱۲) تحقیق مذکر مولانا احمد شاہ صاحب
چو کہو (۱۳) ایضاً انقلاب بر سر تہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دہم مجدد ہم
(۱۴) (۱۵) (۱۶) تحفہ امیر، عقائد الشیعہ اور سیف اسلام از مولانا حافظ مہر محمد صاحب
فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم گوبر النوالہ۔

محترم! شیعہ اور روافض بے شمار گمراہوں میں منقسم اور بے ہوش ہوئے ہیں
مگر قدر مشترک سب میں ایک ہے جس کا باحوالہ تذکرہ اسی کتاب میں آ رہا ہے
انشاء اللہ العزیز۔ راقم اشیم شیعہ اور روافض کو مسلمان نہیں سمجھتا اور جمہور محققین
علمائے ملت بھی کھلے لفظوں میں ان کی تکفیر کرتے ہیں جن کے حوالے اسی کتاب
میں اپنے مقام پر مذکور ہیں۔ راقم اشیم دیناً اس کا قائل ہے کہ اسلام کو عیناً نقصان
روافض نے پہنچایا ہے وہ مجبوری لحاظ سے کسی کلمہ کو فرقہ سے نہیں پہنچا اور کلمہ عقائد
علماء حق نے اس کو خوب اجاگر کیا ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد رندی
المتوفی ۱۰۳۴ھ نے رد روافض کے عنوان سے فارسی میں ایک مختصر مگر محقق اور
جامع رسالہ تصنیف فرمایا ہے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے جس کا نام
رد روافض ہے اس میں حضرت مجدد صاحب نے شیعہ مذہب کے بانی عبد اللہ بن
سالمی بن یحییٰ اور اس کے چیلوں کے عقائد اور فاسد نظریات کا ذکر کیا ہے اور پھر
قرآن کریم احادیث صحیحہ اور حضرات فقہاء کرام کی روشن عبارات سے ان کا پروردگار
کیا ہے۔ اصولی طور پر انہوں نے اس رسالہ میں شیعہ کی تکفیر کے تین اصول اور وجوہ بیان کی ہیں۔

باب اول

شیعہ کی کتب میں مذکور ہے کہ قرآن مجید میں کئی بیشی اور تغیر و تبدل کے قائل ہیں اور شریف قرآن کریم کا نظریہ عامیوں
کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ کلام اللہ جس پر ہمارا اسلام ہے اور قرآن اول
سے ہوا نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی اور نقصان کا اس میں
احتمال نہیں اس میں بھی ٹھٹھی ہوئی آیتیں اور بنیادی کلمات ملائیے ہیں۔ اور آیات قرآنی میں
(تحریف و) تصحیف کو دیکھتے ہیں الخ (اور فرض ملکہ) حضرت مجدد صاحب نے جو کچھ فرمایا بالکل
صحیح اور بجا فرمایا ہے لا شکی فیہ ولا ریب۔ ع۔ قلندر ہر ص گویہ دیدہ گویہ۔

قرآن کریم میں تحریف۔ تمام اہل اسلام کا یہ یکہ عقیدہ اور سب کا اتفاق و اجتماع ہے کہ آج جو
قرآن کریم مسلمانوں کے پاس موجود ہے یہ بعینہ وہی ہے جو لوح محفوظ میں تھا اور جو بواسطہ حضرت جبرائیل
علیہ الصلوٰۃ والسلام تشریف لائے اس میں کچھ محکمہ اور مدینہ طیبہ وغیرہ مقامات میں حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم پہ نازل ہوا جس میں ایک حرف کی کمی بیشی تغیر و تبدل اور
حذف و اضافہ نہیں ہوا اور نہ تاقیامت ہو گا کہ محمد شیعہ و امامیہ کے نزدیک
قرآن کریم میں کمی بیشی واقع ہوئی ہے چنانچہ امام ابو محمد ابن حزم رحمہ اللہ (متوفی ۴۵۶ھ)
اپنی کتاب الفصل فی الملل والاعہوار والنحل میں لکھتے ہیں کہ

ومن قول الامامیۃ کلھا	امامیہ اور شیعہ کے سب متقدمین اور
قدیماً وحديثاً ان القرآن	مناہرین کا یہ قول ہے کہ بے شک قرآن
مبدل زید فہیہ ما لیس	بدل ڈالا گیا ہے اس میں بہت زیادت
منہ ونقص منه کثیر	کی گئی ہے جو اس میں زہتی اور اس میں بہت
وبدل کثیر (الفصل ص ۱۸۲)	کچھ کمی بھی کی گئی اور اس میں بہت کمی اور تحریف
	واقع ہوئی ہے

اور خود شیعہ کے نزدیک بغیر ان کے چار علماء کے (اول ابو جعفر ثانی محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن بابوی قمی علامہ صدوق المتوفی ۳۸۱ھ۔ دوم شریف مرتضیٰ ابوالقاسم علی بن حسین بن موسیٰ بغدادی علم الهدی المتوفی ۴۲۶ھ۔ سوم شیخ الطائفة ابو جعفر محمد بن حسین علی طوسی مفسر التوفی ۴۶۶ھ۔ اور چہارم ابو علی طبرسی امین الدین فضل بن حسین بن فضل مشہدی مصنف تفسیر مجمع البیان المتوفی ۵۲۸ھ یعنی ۲۸۱ھ سے ۵۸۵ھ تک صرف چار آدمی اور اغلب یہ ہے کہ وہ بھی صرف تفسیر کے طور پر) باقی تمام شیعہ علماء کیا متقدمین اور کیا متاخرین سبھی ہی قرآن کریم میں کئی بیشی تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں اور ظاہر بات ہے کہ ان کے تمام متقدمین اور متاخرین کے اجماع کے مقابلہ میں صرف چار کے ٹوٹے کا کیا اعتناء ہو سکتا ہے۔

شیعہ مذہب کے بڑے عالم محدث قدوة المحدثین ملا باقر مجلسی کہتے ہیں کہ مخفی نہ ہے کہ یہ حدیث اور کثیر تعداد میں احادیث صحیحہ قرآن میں کئی اور اس کی تحریف میں صریح ہیں اور میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں متواتر المعنی ہیں (مرآة العقول شرح اصول کافی ۵۲۶/۲، طبع اصفہان) مؤرخ اور مجتہد علامہ حسین بن محمد نقی نوری طبرسی (المتوفی ۱۳۲۰ھ) نے جس کو شیعہ نے ان کے نزدیک اقدس البقاع یعنی تمام روئے زمین کے مقدس ترین مقام نجف میں مشہد مرتضوی کے مقام میں دفن کیا ہے اس مضمون پر ایک مستقل ضخیم اور مفصل کتاب لکھی ہے جس کا نام فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب ہے جو جامی الاخریٰ ۱۲۹۲ھ میں لکھی گئی ہے اس میں انہوں

نے صد ہا اختراعی اور حلی مثالیں بیان کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے شیعہ کے بعض تقیہ باز علمائے بنی الاقوامی پروپیگنڈے گنہگار اس کتاب کا جواب بھی لکھا ہے مگر علامہ نور علی طبرسی نے اس کے جواب میں کتاب رد الشبهات عن فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب لکھ کر تحریف کے وقوع پر مہر ثبت کر دی ہے، اور تقیہ بانڈوں کے دلائل کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑا کر انہیں لاجواب کر دیا ہے کہ وہ ساری عمر روتے رہیں۔

حالت پہ میری اُن کے آنسو نکل پڑے

دیکھا گیا نہ یاس میں عالم نگاہ میں

چنانچہ علامہ نور علی طبرسی لکھتے ہیں کہ

قال السيد المحدث الجزائري	جناب محدث (نعمت اللہ) الجزائر نے
في الاقوال ما معناه ان الاصحاب	اپنی کتاب انوار (النعمانية) میں فرمایا ہے
قد اطبقوا على صحة الاخبار	جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے اصحاب
المستفيضة بل المتواتره	(شیعہ) سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ
الدالة بصريحها على وقوع	تمام مشہور بلکہ متواتر روایات جو صراحتہ
التحريف في القرآن	قرآن کی عبارت الفاظ اور اس کے
كلاماً ومادةً واعراباً	اعراب میں تحریف بتاتی ہیں صحیح ہیں اور
والتصديق بها لعمد خالف فيها	ہمارے تمام اصحاب تحریف قرآن کی ان
المرتبضى والصدوق والشيخ	روایات کی تصدیق پر متفق ہیں۔ ہاں

الطبرسی اھ

تحریف مرتضیٰ صدوق اور شیخ طبرسی (اور

ابو جعفر طوسی) نے اس سے اختلاف کیا ہے

(فصل الخطاب ص ۳)

اس سے روشن ہو گیا کہ شیعہ کی (دوازہ سائے) متواتر روایات اور ان کے اجماع و اتفاق سے
قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے ہاں مگر صرف چار کا ٹولہ اس سے اختلاف کرتا ہے
اور علامہ نوری تصریح کرتے ہیں کہ

ولم يعرف من القدماء

منتقدین میں سے کوئی پانچواں شخص ان کا

خاص لہم (فصل الخطاب ص ۳۲)

ہم خیال معلوم نہیں ہو سکا۔

گویا ان چار کے (جو آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہیں) علاوہ باقی تمام
شیعہ علماء مجتہدین متقدمین اور متاخرین معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف کے قائل
ہیں اور بڑی وضاحت سے یہ لکھتے ہیں کہ

ان الاخبار الدالة على ذلك تزيد

بلاشبہ وہ (شیعی) روایات جو تحریف قرآن پر

على الفی حدیث و ادعی استفاضتها

دلائل کرتی ہیں دو ہزار سے زائد ہیں اور علماء

جماعة كالمفيد والمحقق

(شیعہ) کی ایک بڑی جماعت نے جن میں شیخ

الداماد والعلامة المجلسی

مفید، محقق، داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ ہیں ان

وغیرهم بل الشيخ ایضاً

روایات کے مشہور اور مستفیض ہونے کا دعویٰ

مترج في التبیان بکثر تاہل

کیا ہے بلکہ شیخ طوسی نے تبیان میں صراحتاً

ادعی تواثرها جماعة یأث

لکھی کہ ان روایات کی تعداد بہت ہی زیادہ

ذکرهم۔

ہے بلکہ ایک جماعت نے جن کا ذکر آگے

(فصل الخطاب ص ۲۴)

آئیکال روایات کے متواتر نہ کیا دعویٰ کیا

اور پھر آگے فصل الخطاب ص ۳۲۸ و ص ۳۲۹ میں ان شیعہ علماء کے نام اور کتابوں کے حوالے بھی درج کیے ہیں جو قرآن کریم میں تحریف کی روایات کے تواتر کے مدعی ہیں جب مذہب شیعہ میں قرآن کریم محرف و مبطل ہے کیونکہ ان کی تواتر روایات ان کو اس پر مجبور کرتی ہیں اور ان کے متقدمین متاخرین کا اتفاق و اجماع اس پر مستزاد ہے تو پھر اس قرآن کریم کی ان کے ہاں کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے جس کو مسلمان پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور اس کے حفظ سے اپنے سینوں کو منور کرتے اور خوشی مناتے ہیں۔

مسلمانوں کے پاس جو قرآن کریم ہے اور جو انہیں اپنی **قرآن کریم کی آیات** جانوں سے بھی عزیز تر ہے اس کی آیات چھ ہزار چھ سو

چھیانوے ہیں (۶۶۶۶) اور مشہور شیعہ عالم علامہ قزوینی کی نقل و حساب کے مطابق اسکی آیات کے بارے میں دو قول ہیں ایک قول کے لحاظ سے اس میں چھ ہزار تین سو چھپن (۶۳۵۶) اور دوسرے کے اعتبار سے چھ ہزار دو سو چھتیس (۶۲۳۶)

آیات ہیں لیکن اصول کافی میں ہے کہ امام ابو عبد اللہ جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ

ان القوان الذی جادہم جبائیل

علیہ السلام الی محمد صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

سبعة عشر الف آیت

اور علامہ نوری طبرسی لکھتے ہیں کہ

و قد اذ علی تواتر جملة منہو

اور قرآن میں تحریف کیے جانے کے

المولى محمد صالح في شرح
الكافي حيث قال في شرح
ما ورد ان القرآن الذي جاء
حبل ايل الى النبي سبعة
عشر الف آية وفي رواية
سليم ثمانية عشر الف
آية ما لفظه واسقط بعض
القرآن وتحريفه ثبت
من طرقنا بالتوافر معنى
(رفعل الخطاب ص ۲۸)

متواتر ہونے کا دعویٰ ہمارے علماء کی ایک
جماعت نے کیا ہے ان میں سے ایک
آقا محمد صالح بھی ہیں کافی کی شرح میں اس
حدیث کی کہ جو قرآن جبرائیل علیہ السلام حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے
اسکی سترہ ہزار اور روایت سلیم اٹھارہ ہزار آیتیں
تھیں۔ شرح میں وہ لکھتے ہیں کہ قرآن
میں تحریف اور اس کے بعض اصول کا ساقط
کیا جانا ہمارے نزدیک تو از معنوی کے
طریقوں سے ثابت ہے۔

غور فرمائیں کہ بقول شیعہ شیعہ کے سترہ یا اٹھارہ ہزار آیات پر مشتمل قرآن
گھٹنے گھٹنے تقریباً سو اچھ ہزار آیات رہ گیا ہے۔ تو پھر اس کے تغیر و تبدل اور کبھی
بیشی میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے؟ ان کے علامہ خلیل قزوینی اسی روایت کی
شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

مراد این است کہ بسیار از آن قرآن
ساقط شده و در مصاحف مشهور و منیت
(الصافی ص ۵۴) باب النور طبع نوسخہ نسخہ
اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ صحیحی
قرآن کا بہت سا حصہ ساقط اور غائب ہو گیا
ہے اور وہ قرآن کے موجودہ و مشہور
نسخوں میں نہیں ہے۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ شیعہ کی ان خود ساختہ اور تڑپا شیعہ روایات کو تسلیم کر لیا جائے۔

تو پھر تو قرآن کریم میں سابق آسمانی کتابوں اور صحیفوں سے بدرجہا زیادہ تحریف ثابت ہوتی ہے اور شاید اسی لیے شیعہ قرآن کریم کو یاد بھی نہیں کرتے اور نہ اس کے حافظ ہوتے ہیں کیونکہ ان کا اس قرآن کریم پر جب ایمان و اعتماد ہی نہیں تو وہ اس کو اپنے سیدہ میں جگہ دینے کی کیوں زحمت گوارا کریں؟ جب کہ بفضل اللہ تعالیٰ اس بے عملی کے دور اور مادر پدر آزاد زمانہ میں بھی ہزاروں ہی نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں دنیا میں قرآن کریم کے حافظ موجود ہیں جن میں مرد اور عورتیں بھی شامل ہیں اور اللہ تعالیٰ کے خصوصی انعام سے راقم اشتم کے اہل خانہ میں ایک درجن سے زائد حافظ قرآن کریم موجود ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

إِنَّا خَنَّا نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
وَأَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ
(پہلا - الحجہ - ۱)

بے شک ہم ہی نے اتاری ہے نصیحت
(قرآن کریم) اور بے شک ہم آپ اس کے
نگہبان ہیں

اس آیت کرمہ میں اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ہم ہی اس قرآن کریم کے اتارنے والے ہیں اور ہم ہی نے اس کی ہر قسم کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے جس شان و صورت سے وہ اترا ہے بدون ایک شوشر یا دیر و زبیر کی تبدیلی کے وہ تمام جہان کے کونے کونے میں پہنچ کر رہے گا اور پہنچا و قیامت تک ہر قسم کی تحریف لفظی و معنوی سے مکمل طور پر محفوظ و مصئون رکھا جائیگا زمانہ کتنا ہی بدل جائے مگر قرآن کریم میں کوئی تغیر و تبدل واقع نہ ہوگا باطل و فاسق اور حکومیں قرآن کریم کی آواز کو دبانے یا گم کر دینے میں ایڑی چوٹی کا زور صرف کر سکتی ہیں مگر اس کے ایک نقطہ کو نہ بدل سکیں گی قرآن کریم کے متعلق یہ عظیم الشان وعدہ الہی ایسی صفائی اور حیرت انگیز

طریقہ سے پورا ہو کر رہا جسے دیکھ کر بڑے بڑے متعصب اور مغرور منافقوں کے سر نیچے ہو گئے سرورِ ایم پور دیکھتا ہے جہاں تک ہماری معلومات ہیں تو یہاں بھی ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو قرآن کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو ایک اور یورپ میں محقق لکھتا ہے کہ ہم ایسے ہی یقین سے قرآن کو بعینہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ سمجھتے ہیں جیسے سکمان نے خدا تعالیٰ کا کلام سمجھتے ہیں (مخلصہ فوائد عثمانیہ) ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ فرمائیں اور اس کی نگرانی اپنے ذمہ لیں اور کھلے کافر بھی اس کی اصلی صورت میں محفوظ رہنے کا اقرار کریں مگر شیعہ شیعہ کہیں کہ ہمارے علماء اور مجتہدین کی تحقیق سے تو اتر کے ساتھ اس میں تحریف اور کمی بیشی ثابت ہے اور شیعہ کے پار علماء کے بغیر ان کے باقی تمام تقیدین اور تاخرین کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ موجودہ قرآن محرف اور تبدیل ہے کیا شیعہ شیعہ کی تکفیر کے لیے یہی ایک نص قطعی کافی نہیں ہے۔ الغرض دیگر بے بنیاد اور باطل عقائد شیعوں کے اپنے مقام پر ہیں جو سبب کفر ہیں اور قرآن کریم کی تحریف کا دعویٰ اپنی جگہ قطعاً اور یقیناً ان کی تکفیر کا موجب ہے جس میں ایک رقی مجرب بھی شک و شبہ نہیں لادیتا فیہ

یہی وجہ ہے کہ جملہ اہل حق کھلے طور پر شیعہ کی تکفیر کرتے ہیں اور یہ ان کا اسلامی اور قانونی حق ہے مگر بائیں ہمہ وہ امن عامہ کو بگاڑنے اور خراب کرنے کی پالیسی پر گامزن نہیں ہیں کیونکہ وہ ملکہ کے ساتھ مصلحت کو نظر انداز نہیں کرتے

ہم ہیں خاموش کہ بدہم نہ ہو عالم کا نظم
وہ سمجھتے ہیں کہ ہم میں طاقت فرما نہیں

قرآن کریم میں تحریف کے اثبات پر
شیعہ کی کتب سے چند حوالے

بیان ہو چکا ہے کہ شیعہ کے چار کے ٹولہ
کے علاوہ باقی تمام قرآن کریم کی تحریف کے
قائل ہیں اور بہت ممکن ہے کہ چار کے

ٹولہ نے بھی تفسیر سے کام لیا ہو کہ تو ان کے نزدیک لَا دینَ لِمَن لَا لِقَیَّتْہُ لَہُ
ایک اصول اصل اور قاعدہ ہے شیعہ شیعہ کا یہ قطعاً باطل اور سرسبز جوٹا دعویٰ ہے کہ
اہل سنت والجماعت نے اور علیؑ انھیں خصوص حضرات صحابہؓ کو کہ انہیں اور حضرت عثمانؓ نے
یوں تحریف کی کہ حضرت علیؑ اور ان کے بعد حضرات ائمہ کو کہ ان کی منصوص امامت
کو قرآن کریم سے نکال دیا چنانچہ ان کی بنیادی اور مرکزی کتاب اصول کافی میں ہے

وَمَنْ یطیعِ اللہَ وَرَسُولَہُ فِی وَلاِیَۃٍ
عَلٰی وَوَلٰیۃِ الْاَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِہٖ
فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِیْمًا ھٰکَذَا نَزَلَتْ۔
اور جس نے اللہ اور اس کے رسول کی علیؑ
اور ان کے بعد ائمہ کی ولایت تسلیم کرنے
میں طاعت کی تو تحقیق سے اُس نے

اصول کافی ص ۲۱۴ طبع ایران)

بڑی کامیابی حاصل کی۔

اس آیت کریمہ سے بقول مجتہد کلینی کے اہل سنت والجماعت نے خط
کشیدہ الفاظ نکال دیے ہیں جن سے حضرت علیؑ اور ان کے بعد حضرات ائمہ کرامؓ
کی امامت نصاً ثابت ہوتی اور ایک مقام پر بقول ان کے فِی عَلٰی وَاٰلِہٖ
اصول کافی ص ۲۱۴ طبع ایران، اور کہیں ولایت علیؑ کے الفاظ قرآن کریم سے
نکال دیے گئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۱۱ طبع ایران)

شیعہ کے محقق مجتہد اور خمینی صاحب کے معتمد علیہ ملا باقر مجلسی لکھتے

میں کہ :

دور قرآن در آیات لیا ر نام علیؑ بودو قرآن کریم کی بہت سی آیات میں حضرت
 کہ عثمانؓ بیرون کردہ ۱۵ علیؑ کا نام تھا مگر عثمانؓ نے ان کا نام
 (تذکرۃ الائمۃ یا ائمہ معصومین علیہم السلام ۴۸) قرآن سے خارج کر دیا۔

یہ شیعہ شیعہ کا حضرت عثمانؓ اور دیگر اہل حق پر بالکل صریح ہتھان اور خالص
 افتراء ہے اہل حق نے قرآن کریم کی ایسی حفاظت کی ہے کہ دنیا اس کی مثال پیش
 کرنے سے سراسر عاجز اور قطعاً قاصر ہے مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے ہدایات الرشید
 ص ۶۱۴ و ۶۱۵ میں رافضیوں کے تحریف قرآن کے عقیدہ پر مبسوط بحث کی ہے۔

شیعہ کا متوازی قرآن مصحف فاطمہؑ | اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ فرشتہ جو کچھ نبی
 آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا

وہ قرآن کریم (وحی متلو) اور حدیث شریف (وحی غیر متلو) ہی تھے آپؐ کے بعد اللہ تعالیٰ
 کی طرف سے کوئی فرشتہ کسی اور پر کوئی وحی اور کتاب نہیں لایا مگر اس کے برعکس
 شیعہ کی مرکزی اور بنیادی کتاب اصول کافی میں ہے کہ ابوبصیر نے حضرت امام
 جعفر صادقؑ سے مصحف فاطمہؑ کے بارے سوال کیا کہ وہ کیا ہے؟ تو انہوں نے
 فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اس دُنیا سے اپنے نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو اٹھایا اور آپؐ کی وفات ہو گئی تو حضرت فاطمہؑ کو ایسا رنج و غم ہوا جس کو اللہ تعالیٰ
 کے سوا کوئی نہیں جانتا اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ حضرت فاطمہؑ کے پاس بھیجا جو
 ان کے غم میں انہیں تسلی دے اور ان سے باتیں کیا کرے حضرت فاطمہؑ نے حضرت
 امیر المؤمنین علیؑ کو یہ بات بتلائی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تمہیں اس فرشتہ کی آمد کا
 احساس ہوا اور اُس کی آواز سُنو تو مجھے بتلادینا حضرت فاطمہؑ فرماتی ہیں کہ
 فرشتہ کی آمد پر

فَاعْلَمْتَهُ بِذَلِكَ فَجَعَلَ
 امیر المؤمنین علیؑ کو یہ بتایا کہ
 میں نے حضرت امیر المؤمنین علیؑ کو یہ بتایا کہ
 وہ جو کچھ اس فرشتے سے سنتے تھے لکھتے جلدتے
 یہاں تک کہ انہوں نے اس سے ایک
 مصحف (قرآن) تیار کر لیا (اس ہی مصحف
 (اصول کافی ص ۲۳۹ طبع ایران) فاطمہؑ ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرشتہ حضرت فاطمہؑ پر بھی
 وحی اور پیغام لاتا رہا اور اس وحی کو حضرت علیؑ باقاعدہ سنتے اور لکھتے رہے جس
 سے مصحف تیار ہوا۔ اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی مروی ہے کہ۔

ثُمَّ قَالَ وَإِنْ عِنْدَنَا مَصْحَفُ
 فاطمہؑ علیہا السلام وما یدریم
 ما مَصْحَفُ فاطمہؑ قَالَ فِیْهِ
 پھر انہوں نے فرمایا کہ ہمارے پاس حضرت
 فاطمہؑ علیہا السلام کا مصحف ہے اور
 لوگوں کو کیا خبر ہے کہ مصحف فاطمہؑ کیا ہے
 امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اس میں تمہارے
 اس قرآن سے تین گنا ہے اللہ تعالیٰ
 کی قسم اس میں تمہارے اس قرآن کا ایک
 قرآنکم حرف واحد
 (اصول کافی ص ۲۳۹ طبع ایران) حرف بھی نہیں ہے۔

تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر ۲۳ برس نازل ہوتا رہا۔ نہ معلوم یہ مصحف فاطمہؑ جو قرآن کریم کے مقابل
 کا ہی کوئی قرآن ہے جیسا کہ تعاقب کے الفاظ (مثل قرآنکم اور من قرآنکم)
 سے عیاں ہے اور قرآن کریم سے تین گنا زیادہ بھی ہے کتنا عرصہ حضرت فاطمہؑ پر

نازل ہوا تھا اور پھر کتب تک حضرت علیؑ اس کو تحریر فرماتے رہے حتیٰ کہ انہوں نے
 کتابی شکل میں ایک مصحف تیار کر لیا مگر عجیب اور نرالی بات یہ ہے کہ مسلمانوں
 کے پاس جو اصلی قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ
 والسلام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کا ایک حرف بھی مصحف
 فاطمہؑ میں موجود نہیں ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ مصحف
 انگلیزی، جرمنی، فرانسیسی، روسی، جاپانی، چینی، سنسکرت اور گورکھی وغیرہ
 کسی اور زبان میں نازل ہوا ہوگا اگر عربی زبان میں نازل ہوتا تو لازماً کوئی نہ کوئی
 حرف تو اس میں ہوتا مگر اہم موصوف و عند الشیوع معصوم حلفیہ طور پر فرماتے ہیں -
 کہ مصحف فاطمہؑ میں اصلی قرآن کا ایک حرف بھی موجود نہیں ہے ان کے ارشاد
 اور بیان پر یقین نہ کرنا بھی سراسر زیادتی ہوگی گویا شیوع کے مفروض مصحف فاطمہؑ
 نے اصلی قرآن کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)۔

کس دھیان سے پُرانی کتابیں کھلی تھیں کل
 آئی ہوا تو کتنے ورق ہی اکٹھے گئے

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت | جناب خمینی صاحب اور ان کی
 جماعت کا یہ باطل فیصلہ ہے
 کہ موجودہ قرآن کریم جو مسلمانوں کے پاس ہے وہ محرف ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)
 اس کے برعکس بھارت کی کافر حکومت کی عدالت عالیہ کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں
 بھارت کی کوئی عدالت قرآن حکیم پر پابندی نہیں لگا سکتی۔
 مکملہ ہائیکورٹ نے قرآن پر پابندی کے متعلق انتہا پسند ہندو کی درخواست

مسترد کردی عدالت حدیث پر پابندی کے تعلق اسی ہندو کی درخواست پہلے ہی مسترد کر چکی ہے۔

نئی دہلی رپورٹ مقبول (دہلوی) کلکتہ ہائیکورٹ کے چیف جسٹس دیکپ کمار سین اور جسٹس فیمل کمار سین پر مشتمل ایک ڈویژن بنچ نے اپنا ایک تاریخی فیصلہ تفصیلی طور پر تحریر کی شکل میں سنایا جو بھارت کے انتہا پسند ہندو چاندل چوٹرا کی اپیل کے مسترد کرتے ہوئے دیا ہے چاندل چوٹرا کی اپیل مسترد کرنے کا عبوری آرڈر ایک ہفتہ قبل سرکاری وکیل کے اصرار پر زبانی سنایا گیا تھا عدالت عالیہ نے اپنا مفصل فیصلہ بصورت تحریر کے بعد جاری کرنے کا اعلان کیا تھا۔

فاضل ججوں کے ۳ صفحات پر مشتمل اس تفصیلی فیصلے میں چیف جسٹس دیکپ سین نے کہا کہ قرآن مجید اسلام کی اساسی کتاب ہے اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے سے لیکر آج تک دنیا کے کسی مذہب ملک میں اس نوعیت کا مقدس مسلمانوں کی مذہبی کتاب قرآن مجید کے خلاف دائر نہیں کیا گیا فاضل چیف جسٹس کلکتہ ہائیکورٹ نے اپنے فیصلے میں مزید لکھا ہے کہ ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۹۵ قرآن مجید یا مقدس کتابوں پر لاگو نہیں ہوتی جس کے تحت انہیں ضبط کیا جائے اور قانونی پابندی عائد کی جائے بھارت کی کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار میں یہ نہیں ہے کہ کسی بھی طرح کتب آسمانی کے معاملے میں مداخلت کرے اور ان پر جبروزی یا کبلی طور پر پابندی عائد کرے ڈویژن کے دو سر جج جسٹس فیمل کمار سین نے اپنے فیصلے میں لکھا ہے کہ کسی بھی مقدس آسمانی صحیفے کو خلاف قانون مسترد کرنے کی ایسی کوئی عرضداشت بھارت جیسے سیکولر ملک میں نہ تو سماعت کے

یہ قبول کی جاسکتی ہے اور اس ملک میں کتاب مقدس کی اشاعت پر پابندی لگائی
 جاسکتی ہے انتہا پسند ہندو چاندل جو پڑنے بھارت میں قرآن مجید کی اشاعت پر پابندی
 عائد کرنے کے لیے ایک رٹ پٹیشن ۱۹۸۵ء میں دائر کی تھی اسے جسٹس لباک
 نے خارج کر دیا تھا اس فیصلے کے خلاف ہندو چاندل نے عدالت عالیہ میں
 رٹ دائر کی اسے ڈوئشن بنج نے ایک ہفتہ قبل عبوری فیصلہ سناتے ہوئے مسترد
 کر دیا تھا آج فاضل جج صاحبان نے تحریری طور پر اپنا فیصلہ سنایا یہاں اس امر کا
 تذکرہ سب سے جائز ہوگا کہ اس ہندو نے کچھ دنوں حدیث شریف پر پابندی لگانے
 کی بھی ایک رٹ ہائیکورٹ میں داخل کی تھی جسے ابتدائی سماعت کے دوران ہی
 مسترد کر دیا گیا تھا۔ بلفظہ (اخبار جنگ لاہور ۱۱ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ ۱۹۸۷ء)
 ص ۸۰، (ص ۸۰ کالم ۴)

مقام حیر ہے کہ ہندو تو قرآن مجید کو جو کچھ اللہ تعالیٰ آج تمام انسان کے مسلمانوں
 کے پاس موجود ہے اور اُسے وہ اپنی جانوں سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں اور
 اسے پڑھتے پڑھاتے اور یاد کرتے ہیں آسمانی اور مقدس کتاب سمجھتے ہیں اور
 اس پر کھلی یا چھپی طور پر پابندی عائد کرنے کو کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار سے
 باہر قرار دیتے ہیں مگر غیبتی صاحب اور ان کی جماعت اس کتاب مقدس کو معاذ اللہ
 محرف قرار دیتی ہے کتنا ظلم ہے ۔

ایسا ہے وہ بت مجھ سے جو ایمان کی پوچھو

کافر بھی اسے دیکھ کر کہے کہ خدا ہے

ہندو جوں کا یہ فیصلہ منکرین حدیث کے لیے بھی تازیانہ عبرت ہے

کہ غیر مسلم ہو کر بھی وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس پر پابندی لگانے کے سخت خلاف ہیں اور اس کے خلاف احتجاج کرنے والوں کی درخواست کو مسترد کرتے ہیں۔ مگر منکرین حدیث کو سرے سرے تسلیم ہی نہیں کرتے اور اس کو دنیا سے ناپید کرنے کے دُپے ہیں۔ مگر کچھ اللہ تعالیٰ حدیث کو ماننے والے اور اس کی نشر و اشاعت کے لیے طعنہ زنوں کے ظلم و ستم سننے والے بھی موجود ہیں۔ ہر بار ہم نے سچ کہا ظالم کے دُیر دُیر ہم پر اسی لیے تو ستم پر ستم ہوئے

باب دوم

شیعہ کی تکفیر کی دوسری وجہ^۲ حضرت مجدد الف ثانیؑ کے بتائے ہوئے قاعدہ کے مطابق شیعہ کی تکفیر کی وجہ دوم یہ ہے کہ

شیعہ حضرات غفار راشدیؑ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں اور اسے نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ کا رد اور انکار لازم آتا ہے جو کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد الف ثانیؑ لکھتے ہیں۔

ہم یقین سے جانتے ہیں کہ حضرت ابو جبرہؓ اور حضرت عمرؓ مومن ہیں اور خدا تعالیٰ کے دہن میں ہیں اور ان کو جنت کی خوشخبری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لوٹے گا اور (ردّ فرض ص ۲۷) نیز اشلو فرماتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ حضرات خدینؓ اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ فضل الصحابہؓ ہیں پس ان کو کافر ٹھہرانا بلکہ ان کی تنقیص کرنا کفر و زندقہ اور کفر اہی کا باعث ہے اور (ایضاً ص ۳۸) اور اس سے قبل تحریر فرماتے ہیں۔ جب شیعہ ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے (ایضاً ص ۳۹)

حضرت مجدد الف ثانیؑ نے جو کچھ فرمایا ہے بالکل سچا ہے۔ ذیل کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

شیعہ اور اہمیت کے نزدیک

حضرت خلفاء ثلاثہ کی تکفیر

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ الَّذِينَ

آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا أَلَيْسَ (النساء: ۱۰)

اصول کافی کی حاشیہ روایت کے مطابق

حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ۔

نزلت فی فلان وفلان وفلان

آمَنُوا بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ وَ

كَفَرُوا وَاحِدٌ عَرَضَتْ عَلَيْهِمُ

الْوِلَايَةُ فَهُوَ مَلَأَهُمُ يَهُوُ

فِيهِمْ مِنَ الْإِيمَانِ شَيْءٌ

(اصول کافی ص ۲۲ طبع ایران)

یہ آیت فلال اور فلال اور فلال کے

بارے میں نازل ہوئی ہے پہلے وہ آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لائے پھر

جب ان پر حضرت علیؑ کی امامت و

ولایت پیش کی گئی تو وہ کافر ہو گئے

(آخر میں کہا کہ ان میں ذرا مبصر بھی ایمان

باقی ضرر)

اور اصول کافی کی مشہور شرح الصافی میں ہے

امامؑ گفت ایس آیت نازل شد

در ابوبکر و عمر و عثمان اھ

(الصافی ج ۱ ص ۹)

اور جمل کافی میں ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت تکمیل فَكَرِهَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ

وَالْعُصْيَانَ (پ ۲۶-۱ المحجرات) کا مصداق

الاول والثانی والثالث

(اصول کافی ص ۲۲ طبع ایران)

اول (ابوبکرؓ) اور دوم (عمرؓ) اور سوم

(عثمانؓ) میں سوینی تینوں ہی عند اللہ تعالیٰ

ناپسندیدہ ہیں)

(تذکرہ ائمہ اربعہ علیہ السلام ج ۱ ص ۱۹۵) اور اگر حضرت عمرؓ کا فرقت تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی ام کلثومؓ کا نکاح ان سب کو کراتے قاضی نور اللہ شوستری لکھتے ہیں کہ اگر نبی و خیر اعمامؓ داد دلی و خیر عمرؓ اگر ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی فرستاد۔

(محاسن المؤمنین مجلس سوم ص ۵۹ طبع تہران) اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔ اس کا ردائی کو مجبوری پر عمل کرنا خبیث باطل ہے کیونکہ نہ تو ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی مجبوری تھی اور نہ حضرت علیؓ کو۔ ماباقر مجلسی نے حضرت امام زین العابدینؓ پر افتراء باندھتے ہوئے یہ لکھا کہ انھوں نے فرمایا کہ ہر دو (ابوبکرؓ و عمرؓ) کا فرمودہ دہر کہ ابوبکرؓ و عمرؓ دونوں کافر تھے اور جو ایٹان را دوست دارد کافر است ان سے دوستی رکھے وہ بھی کافر ہے (در حق الیقین ص ۵۲۲)

ملاحظہ کیجئے کہ اس ظالم مفتری نے کس طرح حضرت امام زین العابدینؓ پر حضرت شیخینؓ کی اور ان کے ساتھ دوستی اور محبت کرنے والوں کی تکفیر کا بہتان تراش۔

عام حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر و تنقیص | یہ تو تھی حضرات شیخینؓ اور حضرات خلفاء ثلاثہؓ کی ناجائز تکفیر کی اہم کہانی

اب آپ دیگر حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرات ازواج مطہراتؓ وغیرہ کے بارے میں شیعہ افسانہ ملاحظہ کر لیں۔

فرسہ کافی میں اہم باقرہ سے (ان پر افتراء کرتے ہوئے یہ جعلی روایت کہ

قال كان الناس اهل
 رقة بعد النبي صلى الله
 عليه وآله وسلم الثلاثة
 فقلت ومن الثلاثة؟
 فقال المقداد بن الاسود
 والبوذر الغفاري وسلمان
 الفارسي رحمته الله عليهم
 وبركاته -

(فروع کافی ج ۳ کتاب البروضہ ص ۱۱۵)
 طبع ایران ص ۲۳۸

انہوں نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے
 بعد سب صحابہ مرتد ہو گئے تھے
 (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر صرف تین -
 راوی کا بیان ہے کہ میں نے سوال کیا
 وہ تین کون تھے؟ تو انہوں نے فرمایا
 کہ مقداد بن الاسود ابوذر غفاری اور
 سلمان فارسی اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت
 اور برکتیں ہوں۔

شیعہ اور امامیہ کے قدوة المحدثین عمدة المجتہدین شیخ الاسلام ملا محمد باقر

مجلسی (المتوفی ۱۱۸۱ھ) لکھتے ہیں کہ

و (شیخ کشی) ایضاً ابن حسن از
 حضرت امام محمد باقر روایت کردہ
 است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول
 (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مرتد شدند
 مگر سلف سلمان و ابوذر و مقداد
 راوی گفت کہ عمار شہید حضرت
 فرمود کہ اندک میل کرد و بنمودی
 برگشت اھ

(شیخ کشی نے) حسن سند کے ساتھ حضرت
 امام محمد باقر سے یہ روایت بھی کی ہے
 کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر تین آدمی
 حضرت سلمانؓ، حضرت ابوذرؓ اور حضرت
 مقدادؓ راوی نے کہا کہ حضرت عمارؓ سے
 کیا ہوا؟ حضرت نے فرمایا کہ وہ تھوڑا سا
 جھکاؤ تو رکھتے تھے پھر جلدی سے

(حیات القلوب ص ۸۴) پھر گئے (یعنی معاذ اللہ تعالیٰ شہرہ ہو گئے)

اور یہ روایت رجال گنئی ص ۸ میں اور تفسیر صافی ص ۲۸۹ تحت قولہ تعالیٰ

و ما محمد الا رسول الایۃ میں بھی مذکور ہے اور مؤثر شیعہ عالم مامقانی ارتداد صحابہ کرام کی روایات کو متواتر کہتا ہے۔ (تبیح المقال ص ۲۱۶) معاذ اللہ تعالیٰ ائمہ شیعہ و امامیہ کے

اس باطل نظریہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بجز چند حضرات کے باقی تمام حضرات صحابہ کرام شہرہ ہو گئے تھے تو اس سے نصوص قطعیہ

کا جن میں سے بعض کا ذکر عنقریب آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز انکار اور رد لازم آتا ہے اسی طرح صریح و صحیح و متواتر احادیث کی مخالفت ہوتی ہے اور اجماع آ

کا انکار اس پر ستر ہے اگر معاذ اللہ تعالیٰ حضرات صحابہ کرام مسلمان نہ تھے تو پھر ان کے جمع اور نقل کردہ قرآن کریم اور روایات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے ؟

اور ان کے پیش کردہ دین پر کیسے اعتماد کیا جا سکتا ہے ؟ اور معاذ اللہ تعالیٰ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیس سال تک جو تعلیم دیتے رہے وہ ناقص تھی اور آپ ناکام معلم تھے کہ امتحان کا وقت آیا۔

تو بجز چند حضرات کے باقی بھی ناکام ہو گئے یہ بات نہایت ہی قابل غور ہے

مرے نقص خودی و بے خودی سے نے کہے والو

مجھی پر ہی نہیں ساقی پر بھی الزام آتا ہے

شیعہ کے عمدة المحدثین ملا باقر مجلسی حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کے بارے لکھتے ہیں۔ پس آں دو منافق و اُن دو منافقہ با یکدیگر اتفاق کر مذ کہ آنحضرت را نیز بر شیعہ کفند اھ (حیات القلوب ص ۲۵۵ طبع کھنم)

اور حضرت عمرؓ کے بارے لکھا ہے کہ اُسے ہمیشہ رشک و کفر بود (ایضاً ص ۴۹۲) اور
 حضرت عثمانؓ کے بارے لکھا ہے کہ اُن منافق در پہلوئے جدیہ دختر رسولؐ خواہد
 و یاد زنا کرد الی قولہ و اُن بے حیائے منافق نیز ہمراہ جنازہ بیرون آمدہ بود (ایضاً ص ۴۲۲)
 اور لکھا ہے پس عائشہ منافقہ بآل جناب گفت (ایضاً ص ۴۲۵) و حضرت منافقہ (ایضاً ص ۴۲۲)
 یہی ملا باقر مجلسی لکھتا ہے کہ

و چون ابوسفیان مسلمان شد منافق جب ابوسفیان مسلمان ہوا تو منافق تھا اور
 و منافق مرد و مشورہ است بفاق منافق ہی مرا اور وہ منافقت ہی سے
 (تذکرۃ الائمة باللہ معصومین علیہم السلام ص ۴۶) مشہور تھا۔

اور اسی صفحہ (۴۶) میں حضرت ابوسفیانؓ کی اہلیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی ساس حضرت ام المؤمنین ام حبیبہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی والدہ ماجدہ
 حضرت ہندہؓ کے بارے لکھا ہے و ہندہ زانیہ اہل لاجور و لافوق الاہلالہ
 ملاحظہ کیجئے شیخہ محققہ اور خمینی کے قابل اعتماد کی جو اس مکتب احادیث و تفاسیر
 میں موجود ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں سے بیعت
 لی اور یہ شرط پیش کی وَلَا یُزْنِیَنَّ کہ عورتیں زنا نہ کریں گی تو اس پر حضرت
 ہندہؓ نے فرمایا کہ یا رسول اللہ

فقلت یا رسول اللہ و ہل کیا کرئی شریف عورت بھی زنا کرتی ہے؟
 تنزل امرأۃ حرۃ؟ فقال آپ نے فرمایا بجز اشرف عورت
 لا واللہ ما تنزل فی الحرۃ اھ زنا نہیں کرتی۔

(تفسیر ابن کثیر ص ۲۵۴)

اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے۔

قالت او تغنی الحرة ؟ لقد
کنا نستحي من ذلك في
الجاهلية فكيف بالاسلام
تفسير منشور ص ۲۱۹ متہرک چم، البیہ والنہیہ ص ۹۱۹، و کتاب الاعتبار ص ۲۲۵

مگر شیعہ شیعہ کی بلا سے انہیں تو حضرات صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنا ہے
خواہ کچھ بھی ہو۔ اور یہی دریدہ دہن ملا باقر مجلسی حضرت امیر معاویہؓ کے بارے
لکھتا ہے۔

ومعاویہ در اول حال مؤلف قلوب
بود و چون اسلام آورد منافق بود بلکه
کافر بود الحق قوله و ان ملعون شراب
خور بود و شراب در حکم دہشت در گردن
مرد او (تذکرۃ الامراء المعصومین ص ۱۸)
معاویہؓ کا حال ابتداء میں مؤلف قلوب
کالتھا اور وہ جب اسلام لایا تو منافق بلکہ
کافر تھا (پھر آگے لکھا کہ) وہ ملعون شراب
خور تھا اور جب مرا تو شراب اس کے پیٹ
میں اور بت اسکی گھر دن میں تھا۔

ملا باقر مجلسی کا خبث باطن ملاحظہ کیجئے کہ وہ کیا کر گیا ہے ؟

آپ آپ شیعہ کے ام اول حضرت علیؓ کا بیان ملاحظہ کریں کہ انہوں نے
حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے بارے کیا ارشاد فرمایا۔

نہج البلاغہ میں ہے۔

من کتاب لہ علیہ السلام
الی اہل الامصار یقتص
حضرت علیؓ نے تمام شہروں کے باشندوں
کو سرکاری فرمان لکھا اور اس میں یہ۔

فِيهِ مَا جَرَى مِثْلَهُ وَبَيْنَ

أَهْلِ صَفِينٍ وَكَانَ بَدْءُ

أَمْرِنَا إِنَّا التَّقِيْنَا وَالْقَوْمَ

مَنْ أَهْلُ الشَّامِ وَالظَّاهِرِ

إِلَّا رَبَّنَا وَاحِدٌ وَنُجَيْنَا

وَاحِدٌ وَدَعَوْتَنَا فِي الْإِسْلَامِ

وَاحِدَةٌ لَا نُسْتَرِيدُهُمْ

فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالتَّصَدِيقِ

بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَرِيدُونَنَا

فَالْأَمْرُ وَاحِدٌ أَلَا مَا اخْتَلَفْنَا

فِيهِ مِنْ دَمِ عُمَانَ وَنَحْنُ مِنْهُ بَرَاءُ

(منہج البلاغۃ ص ۱۱۸ ج ۳)

واضح کیا کہ جو کچھ ان کے اور اہل صفین

کے درمیان واقع ہوا ہے اور فرمایا کہ اس

واقعہ کی ابتداء یوں ہوئی کہ ہم میں اور اہل الشام

کے گمراہ میں (جن کے سربراہ حضرت

امیر معاویہؓ تھے) مقابلہ ہوا اور ظاہر ہوا

ہے کہ ہم دونوں کا رب ایک ہی ہے

اور ہمارا نبی بھی ایک ہی ہے اور ہمارا

دین بھی ایک ہی ہے، نہ ہم ان سے

ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں زیادہ

ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں ہمارا اور

ان کا دین ایک ہی ہے ہمارا اور ان کا

اختلاف حضرت عثمانؓ کے خون کے بارے

میں ہے اور ہم اس خون سے بالکل بے گناہ

اس سے بالکل آشکارا ہو گیا کہ حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ اور ان

کے تمام ساتھیوں کو جو شام کے باشندے تھے اپنے حبیب مومن اور مسلمان

سمجھتے تھے۔ اور کیوں نہ ہو جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں

جماعتوں کو اپنی زبان مبارک سے مسلمان فرمایا ہے جن میں حضرت حسنؓ نے صلح

کرائی تھی (إِنِّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَصْلَحَ بِهِ بَيْنَ

قَتْلَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، بخاری ص ۲۴۳ ج ۱ و ص ۵۱۴ ج ۱)

کے تمام ساتھیوں کو جو شام کے باشندے تھے اپنے حبیب مومن اور مسلمان سمجھتے تھے۔ اور کیوں نہ ہو جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں جماعتوں کو اپنی زبان مبارک سے مسلمان فرمایا ہے جن میں حضرت حسنؓ نے صلح کرائی تھی (إِنِّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَصْلَحَ بِهِ بَيْنَ قَتْلَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، بخاری ص ۲۴۳ ج ۱ و ص ۵۱۴ ج ۱)

تو حضرت علیؑ ان کو کیوں کافر سمجھتے؟ اور حضرت علیؑ سے بڑھ کر حضرت امیر معاویہؓ اور اُن کے ساتھیوں سے اور کون واقف ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کا ارشاد اس سلسلہ میں حریف آخر ہے اور اصرار دھر جھانکنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے؟

وہ الزل میں نہ جک کے دینے تلاش کمر دل کو کمر پید اس میں خزانہ چھپانہ ہو
رافضیوں کی بدزبانی رافضیوں کے جھوٹے اور بہتان تراش رادلوں نے
 حضرت امیر ابو جعفر محمد باقرؑ کی طرف نسبت کر کے یہ لکھا کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الناس كلهم اولاد بغايا بے شک ہمارے شیعہ کے علاوہ باقی
 صاخلا شیعتنا۔ تمام لوگ کنجریوں کی اولاد ہیں
 (کافی کتاب الروضہ ص ۸۸ طبع ایران)

اور حضرت امیر جعفر صادقؑ پر یہ افتراء باندھا کہ انہوں نے فرمایا کہ
 حق تعالیٰ خلق بہ تر از سنگ تحقیق سے اللہ تعالیٰ نے گتے سے
 نیا فریہ است و ناصبی نزد خدا نوازتر بدتر مخلوق نہیں پیدا کی اور سنی خدا تعالیٰ
 از سنگ ر حق الیقین ص ۱۶ کے نزدیک گتے سے بھی زیادہ ذلیل تر

ملا باقر مجلسی ہی لکھتا ہے کہ جو شخص حضرت ابو جعفرؑ اور حضرت عمرؓ کو
 حضرت علیؑ سے پہلے خلیفہ برحق مانتا ہو وہ ناصبی ہے محصلہ (حق الیقین ص ۱۶)
 اور دور حاضر میں شیعہ کا نائب الامم خمینی یوں گوہر افشانی کرتا ہے۔
 ماخذائے راپرستش میکنم و میثنا یم ہم اس خدا کی عبادت کرتے ہیں اور اس

کہ کار بالمش براساس خود پایدار
 بخلاف گفتہ ہائے عقل بیج کارے
 نکلند نہ ان خدائے کہ بنائے مرتفع از
 خدا پرستی و عدالت و دین داری بنا
 کند و خود بخیر ان بخوشد و نیزہ معاویہ
 و عثمان و ازیں قبیل چپا و لچپا ہائے دیگر
 بمر دم امارت و وحد الخ
 (کشف الاسرار ص ۳۱)

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ خمینی خدا تعالیٰ کی شناخت اور عبادت سے
 بالکل بیزار ہے اس لیے کہ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ
 حضرت امیر معاویہؓ اور نیزہ کو حکومت اقدار دیا ہے اور ایسے خدا کا خمینی قائل
 نہیں اور خمینی کی شرافت اور تہذیب ملاحظہ فرمائی کہ وہ حضرت عثمانؓ اور حضرت
 امیر معاویہؓ جیسی بزرگ ترین ہستیوں کو چپا و لچپا غنڈے اور بد قماش قرار دیتا ہے
 اور ایران کے مظلوم مسلمانوں پر جو مظالم خود اس نے ڈھائے اور مسل ان میں
 اضافہ ہو رہا ہے وہ بالکل اُسے نظر نہیں آتے سچ ہے
 غیر کی آنکھوں کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
 دیکھ اپنی آنکھ کا غافل ذرا شہتیر بھی

یہ تو شیعوں اور روافض کے بڑوں کا جھٹ تھا جو حضرات
 چھوٹے میاں صحابہ کرام اور اہل سنت و الجماعت کے خلاف انہوں نے

اکلا آب ان کے ایک اور مجتہد کا حوالہ بھی دیکھ لیجئے۔ شیعوں و امامیہ کے مجتہد الاسلام علامہ غلام حسین نجفی (فاضل عراق) سرپرست اور اہل تبلیغ اسلام ایچ بلاک مالداران لاہور لکھتے ہیں کیونکہ ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی خلافت کے بارے میں جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ خلافت حق ہے وہ عقیدہ بالکل گمراہی کے عضو و متاعل کی مثل ہے کیونکہ جیسی خلافت ہو اس کے لیے ویسا ہی عقیدہ چاہیے۔ ہلفظ۔
(حقیقت فقہ حنفیہ و جواب فقہ جعفریہ ص ۷۲)

قارئین کرام! اس مزعوم مجتہد کی بدنامی اور بکواس دیکھیے کہ اس نے حضرت خلفاء ثلاثہؓ کی خلافت کو حق تسلیم کرنے والوں کے بارے میں جو جہور امت ہے کیا گورہ افشانی کی ہے اور ان اقلیت سازوں متغیر بازوں اور اکذب الطوائف سے بھلا توقع بھی اور کیا ہو سکتی ہے؟ کل انما یہ ترشح بجا فہیہ قسمت کیا ہر ایک کو قسم ازل نے ہو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا آپس میں جنگ و جدال کے خطرہ کے پیش نظر ایک

حضرت علیؓ کا فرمان

موقع پر حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کے پاس اپنا قاصد بھیجا کہ وہ صلح و اتفاق کے لیے آئی ہیں میں اس پر طرین اور فریقین بڑے ہی خوش ہوئے (تاریخ الامم و الملوک للطبریؒ ج ۲۸۹) حضرت علیؓ نے لوگوں کو جمع کر کے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد زمانہ جاہلیت کی یہ سختی اور بد اعمالی کا ذکر کیا پھر اسلام کی برکت اور خوبی بیان فرمائی اور مسلمانوں کی آپس میں الفت و محبت اور ایک جماعت ہونے پر زور دیا اور فرمایا کہ

وان الله جمعهم بعد نبیہم
بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو آپس کے

علی الخلیفۃ ابی بکر الصدیقؓ نبی سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ
 ثم بعدہ علیؓ حضرت ابوبکر الصدیقؓ اور پھر ان کے بعد
 الخطاب ثم علی عثمانؓ حضرت عمرؓ بن الخطاب اور پھر ان کے بعد
 حدث هذا الحدث الذي حضرت عثمانؓ پر جمع کیا پھر امت میں اختلاف
 جرى علی الامۃ الخ کایہ عاشر پیش آیا الخ۔
 و تاریخ الأمم والملوک ۴۹۳ھ البدیۃ والہمایۃ
 ۳۲۹ھ ابن خلدون ص ۲۴۱

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک آیت استخلاف کی روشنی
 میں یہ تینوں حضرات خلفاء تھے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات خلفاء ثلاثہؓ کو
 اسی ترتیب سے جو اہل سنت والجماعت کے ہاں مسکلم ہے خلافت کے
 لیے انتخاب کیا اور ان کی خلافت پر لوگوں کو جمع کیا اور ان کے دور میں اسلام
 کو خوب روشن کیا اور چمکایا کہ اس کی روشنی سے سارا عالم منور اور مستقیم ہوا۔
 خصوصاً حضرت عمرؓ کے دور میں کہ ان کے ذریعہ ۲۲۵۱۰۲ مربع میل قریہ
 فتح ہوا (الفاروق ص ۲۷) اور ان علاقوں اور ممالک کے مسلمانوں نے اسلام
 کی برکات سے اپنے دامن پر کئے اور تانہ نور اسلام کے ششیدائی ہیں اور
 انشاء اللہ العزیز تا قیامت رہیں گے۔

حضرت شیحینؓ کی قدر و منزلت
 حضرت علیؓ کے نزدیک
 اہل سنت والجماعت کی کتب حدیث
 و تاریخ میں حضرت علیؓ کی زبان مبارک
 سے جو فضائل و مناقب حضرات

شیخیٹ کے آئے ہیں وہ انصار و شمار سے باہر ہیں۔ چند حوالے پہلے گزر چکے ہیں۔ ایک حوالہ مزید ملاحظہ کیجئے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد

عن علیؑ قال يخرج في آخر الزمان قوم لهم نبز يقال لهم الرافضة يعرفون به وينحلون شيعتنا وليسوا من شيعتنا وآية ذلك انهم يشتمون ابا بكر وعمر اينما ادركتهم فاقتلهم فانهم مشركون۔

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک فرقہ نکلیگا جس کا خاص لقب ہوگا جو رافضی کہا جائیگا وہ ہماری جماعت میں ہونے کا دعویٰ کریگا اور درحقیقت وہ ہماری جماعت سے نہیں ہوگا اور ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا کہے گا تم اس فرقہ کو جہاں پاؤ قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہے

(کنز العمال ص ۴۶)

حضرت علیؑ کی زبان مبارک سے شیعہ شیعہ کی تردید کے لیے یہ حوالہ اہم سے کم نہیں ہے مگر چونکہ اہل سنت و الجماعت کی کتب شیعہ و اہمہ کے نزدیک حجت نہیں ہیں اس لیے ہم ان کے حوالوں سے صرف نظر کرتے ہوئے اتمام حجت کے لیے شیعہ اور اہمہ ہی کی چند معتبر و مستند کتب کے حوالے عرض کرتے ہیں۔

(۱) شیعہ و اہمہ کے محقق اور ادیب عالم علامہ ابن مثنیٰم بحرانی حضرت علیؑ کا وہ ارشاد نقل کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کو خطاب کرتے

ہوئے فرمایا تھا۔

وكان افضلهم في الاسلام
كما زعمت والنصمهم
لله ولرسوله الخليفة
الصديق وخليفة الخليفة
الفاروق والعمرى الن
مكانهما في الاسلام
لعظيم وان المصاب لهما
لخرج في الاسلام شديدين هما
الله تعالى وجزاهما باحسن ما
عملا (شرح نهج البلاغة طبع جديد
ص ۳۶۲)

اسلام میں ان سب میں سے افضل اور
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ سب سے زیادہ کھرا اور اخلاص
کے ساتھ معاملہ رکھنے والے ابو بکر صدیقؓ
اور ان کے بعد خلیفہ کے نامزد کردہ خلیفہ
فاروقؓ ہیں جیسا کہ آپ بھی خیال کرتے
اور جانتے ہیں مجھے اپنی عمر (کے خالق)
کی قسم ان دونوں کا درجہ اسلام میں البتہ
بڑا عظیم ہے ان کی موت نے اسلام کو سخت
نقصان پہنچایا ہے ان پر خدا تعالیٰ کی رحمت
ہو اور اللہ تعالیٰ دونوں کو بہتر جزا دے۔

۳۶۲

۴۴

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک حضرات شیخینؓ کا اسلام میں بہت ہی عظیم
درجہ ہے اور ان کی وفات سے اسلام کو سخت نقصان ہوا ہے اور وہ دونوں برحق
خلیفے اور اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کے مستحق ہیں اور ان کے اعمال کی جو جزا اللہ تعالیٰ
کے ہاں ہے وہ اس کے علاوہ ہے سچ ہے۔ ع

جس کا عمل ہو بے غرض اسکی جزا کچھ اور ہے

(۲) امامیر کے نامور عالم شریف مرتضیٰ اعظمی علیہ السلام حضرت علیؓ کا وہ خطبہ نقل
کرتے ہیں جو انہوں نے عام مجمع میں دیا۔

اللَّهُمَّ أَصْلَحْنَا بِمَا أَصْلَحْتَ
 بِهِ الْخَلْفَاءَ الرَّاشِدِينَ قِيلَ فَمَنْ
 هُمْ؟ قَالَ هُمَا حَبِيبَايَ
 وَعَمَايَ أَبُو بَكْرٌ وَعُمَرُ أَمَامَا
 الْهُدَى وَرَجُلَا قُرَيْشٍ وَالْمَقْدَى
 بِهِمَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَشَيْخَا الْإِسْلَامِ مَنْ اقْتَدَى
 بِهِمَا عَصِمَ وَمَنِ اتَّبَعَ أَتَاهُمَا
 هُدًى إِلَى صَوَاطِمِ السَّقِيمِ
 (الثاني ص ۲۸ طبع ایران)

یا اللہ! ہماری اسی طرح اصلاح فرما
 جس طرح تُو نے خلفاء راشدین کی اصلاح
 کی سوال کیا گیا کہ خلفاء راشدین کون تھے
 حضرت علیؓ نے فرمایا کہ وہ میرے دوست
 اور میرے چچے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ
 ہیں وہ دونوں ہدایت کے امام اور قریش
 کے سردار تھے اور جناب رسول کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد رہنا اور مقتدی
 تھے وہ دونوں شیخ الاسلام تھے جس نے
 بھی ان کی پیروی کی وہ گمراہی سے بچ
 گیا اور جو ان کے نقش قدم پر چلا وہ صراط
 مستقیم پا گیا۔

اس خطاب میں حضرت علیؓ نے حضرات شیخینؓ کو نلیض برحق تسلیم کیا اور
 ان کو خلفاء راشدین مانا ہے اور ان کو اپنا محبوب اور قابل احترام تسلیم کیا ہے۔ اور
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد انہیں امت کے لیے مقتدی کہا ہے
 گویا اس میں حدیث اقتدوا بالذین من بعدی الحبیب کرمہ و عمرہ
 (ترمذی ص ۲، ابن ماجہ ص ۵۵، مشکوٰۃ ص ۵۶) کو پیش نظر رکھا ہے،
 اور ان کی اتباع کو گمراہی سے بچاؤ کا ذریعہ اور ان کی پیروی کو ہدایت اور صراط مستقیم
 قرار دیا ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ان کی محبت و رحمت فرمائے۔ اور اس محبت

پر تازیت قائم رکھے۔

محبت کی کوئی حد ہے وفا کا کچھ ٹھکانا ہے

کہ ان کی جو رضا ہے میری قسمت ہوتی جاتی

(۳) حضرت علیؓ کا یہ فرمان اور ارشاد بھی ہے کہ

اے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد

اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ اور

عمرؓ ہیں اور بعض روایات میں ہے کہ اگر

میں تیسرے (حضرت عثمانؓ) کا نام بھی لوں

تو میں ایسا کر سکتا ہوں۔

خير هذه الامة بعد

نبيها ابو بكر وعمر وف

بعض الاغبياء ولو اشد آءان

اسمى الثالث لفعلت

الشافى ميلا اور یہ روایت السنۃ

۲۲۳، ۲۲۳، عبد اللہ بن احمد بن حنبلؒ

میں بھی ہے)

ان صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ کے بعد

حضرت عثمانؓ کو بھی خلیفہ برحق تسلیم کرتے تھے اب شیعہ کے مجتہد علامہ غلام حسین نخعی

سے یہ سوال ہے کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت کو

برحق تسلیم کرنے والوں کے لئے وہ جو گدھے کے عضو تناسل کا تحفہ تجویز کرتے

ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) حضرت علیؓ کا اس تحفہ میں کیا اور کتنا حصہ ہے۔

خوش نہ ہو ظالم میرے لب سلوک کو حشر میں باتیں ہوں گی انشاء اللہ

(۴) شیخ البلاغۃ (مؤلف علامہ الشریع ابو الحسن محمد الرضی بن الحسن الموسوی (المستوفی) ۱۰۴۱ھ)

میں ہے۔

ومن کتاب اللہ علیہ السلام
 الی معاویۃؓ انہ یا یعنی
 القوم الذین یا یعوا ابابکرؓ
 وعمرؓ و عثمانؓ علی ما
 بالیعوہم علیہ فلم یکن
 للشاہد ان یختاروا للغائب
 ان یرد وانما الشوری
 للہاجرین والانصار فان
 اجتمعوا علی رجل
 وسموہ اماما کان ذلک
 (ربہ) رضا فان خرج عن
 امرہم خارج بطعن
 او بدعتہ رد وہ الی ما خرج
 منہ فان الی قائلوہ علی
 اتباعہ غیر سبیل
 المؤمنین واولادہ اللہ ماتوا
 ولعمری یا معاویۃؓ لمن
 نظرت بعقلک دون ہواک
 لتجدنی ابن التاس من

حضرت علیؓ نے حضرت امیر معاویہؓ سے
 کو خط لکھا کہ بیشک میری بیعت کسی قوم نے
 کی ہے جس نے حضرت ابو بکرؓ، حضرت
 عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی بیعت کی ہے
 اور انہی شرطوں پر کی ہے جن پر ان کی
 بیعت کی تھی سو کسی موجود کے بغیر
 نہیں کہ اپنی مرضی کرے اور کسی غیر حاضر
 کو مجال نہیں کہ وہ اس کو رد کرے اور
 یقینی امر ہے کہ شوری کا حق جمہور پر
 اور انصار کو حاصل ہے سو وہ جس آدمی
 کے بارے اتفاق کر لیں اور اس کو امام مقرر
 کریں تو اسی میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہے
 پس اگر کوئی شخص ان پر طعن کرتے ہوئے
 یا بدعت کا ارتکاب کرتے ہوئے ان
 کے فیصلہ سے سرتابی کرے گا تو وہ اسے
 اس چیز کی طرف لڑائی کے جس سے
 وہ نکلا ہے، اگر اس نے انکار کیا تو
 وہ اس سے قتال کریں گے کیونکہ وہ
 مومنوں کے راستہ کے بغیر کسی اور راستہ پر

دم عثمان و لتعلمن الخ
 كنت في عزلة عنه الله
 ان تتبعني تتجني (فتجن)
 صابدا لك والسلام
 (نسخ البلاغة ص ۸۳ مطبعة الاستقامة مصر)

چل پڑا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اُس کو اُنسی
 طرف پھیر دیا ہے جدھر کو وہ چل پڑا ہے
 اے معاویہ مجھے اپنی عمر (کے خالق) کی
 قسم اگر تو عقل سے دیکھ گناہ کر اپنی خواہش
 سے تو تو مجھے حضرت عثمانؓ کے خون سے
 بری پائیگا اور تو ضرور جان لے گا کہ میں
 اس سے بیزار ہوں ہاں اگر تو میرے
 پیچھے پڑ کر مجھے اس جرم میں اکودہ کرے
 تو جو خیال میں آئے کرو والسلام

اس خط سے نہایت ہی واضح اور قیمتی فوائد حاصل ہوتے ہیں جن سے بعض

یہ ہیں -

- (۱) حضرت علیؓ حضراتِ خلفاء ثلاثہؓ کا برحقِ خلفاء تسلیم کرتے تھے جیسا کہ عبارت میں تصریح ہے۔ (۲) اپنی خلافت کے حق ہونے کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ مجھے اُسی قوم نے خلیفہ انتخاب کیا ہے۔ جس نے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عثمانؓ کو خلیفہ منتخب کیا ہے تو پھر تم مجھے خلیفہ برحق کیوں تسلیم نہیں کرتے؟ (۳) جس طریقہ پر خلفاء ثلاثہؓ کا انتخاب ہوا تھا کہ حضراتِ مہاجرینؓ اور انصارؓ کے شورائی سے یہ انتخاب ہوا تھا بالکل وہی طریقہ میرے انتخاب کا ہے تو پھر میں کیوں خلیفہ برحق نہیں ہوں؟
- (۴) اگر حضرت علیؓ کے پاس اپنی خلافت کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم سے کوئی نص یا وصیت ہوئی جیسا کہ رافضیوں کا مردود دعویٰ ہے تو اس مقام پر حضرت علیؑ ضرور اس کا حوالہ دیتے کہ اے معاویہؓ میں تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف متعین اور مقرر کردہ خلیفہ ہوں پھر مجھے تم کیوں نہیں مانتے ؟ اس اہم موقع پر حضرت علیؑ کا اپنی خلافت کے بارے میں قرآن کریم اور حدیث شریف کی کسی نص کا ذکر نہ کرنا حقیقت کو بالکل بے نقاب کر دیتا ہے کہ خلافت و وصیت کے انسانی روافض کے تراشیدہ اور محض راء کمائیاں ہیں ۔

ہر شخص کے کردار سے تو کچھ کچھ خود اپنی کسوٹی پر وہ کھڑا کہ بھرا ہے

(۵) مہاجرین و انصار سمجھی مؤمن ہیں اور ان مؤمنین کے راستے کو چھوڑنے والا غیر سبیل المؤمنین پر گامزن ہے اور حسب ارشاد خداوندی تُولَّاهُمْ مَا تَوَلَّیْکَ اَصْحَابُ غَیْرِ سَبِيلِ المؤمنین پر گامزن ہے اور حسب اتفاق و اجماع اللہ تعالیٰ کی رضا ہے اور (۶) مہاجرین اور انصار کا کسی امر پر اتفاق و اجماع اللہ تعالیٰ کی رضا ہے اور اس کی خلافت و رزی بدعت ہے۔

(۷) جو شخص مہاجرین و انصار کے اس اجماعی فیصلہ سے غرور کرے گا تو اس کے خلاف جہاد اور قتال ہوگا تاکہ وہ راہ راست پر آجائے ۔
(سَبَّحَ سَحَابَاتِ)

یہ فوائد اس عبارت سے بالکل عیاں ہیں جیسا کہ کسی بھی عربی دان سے مخفی نہیں ہے اور حضرت علیؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف جنگ بھی اسی لیے ہوئی کہ ان کی تحقیق و اجتہاد میں حضرت امیر معاویہؓ بظاہر مہاجرین اور انصار کے شورعی اور ان کے فیصلے کا احترام نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر معاویہؓ

اس لیے قتال پر آمادہ ہوئے کہ ان کی دانست میں حضرت علیؑ نہ مظلوم غلیظہ حضرت عثمانؓ کے قصاص میں تامل سے کام لے رہے تھے اور درحقیقت سبائی پارٹی نے بدعتی کی وجہ سے فریقین کو سوچنے اور سمجھنے کا موقع نہیں دیا۔

حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَ
نَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ
حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ
كَرِيمٌ (پہ. الانفال۔ ۷۲)

اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور ہجرت کی
اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کیا اور وہ لوگ
جنہوں نے مہاجرین کو جگہ دی اور ان کی مدد
کی وہ لوگ وہی ہیں سچے مومن ان کے لیے
بخشش ہے اور عزت کی روزی۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرامؓ کے دو طبقوں کا ذکر
کیا ہے ایک مہاجرین کا اور دوسرے انصار کا اور بغیر کسی استثناء کے ان سب
کو اللہ تعالیٰ نے پکے اور سچے مومن کہا ہے اور ان کی مغفرت اور ان کے لیے
عزت کی روزی کا وعدہ فرمایا ہے۔ اب اگر کوئی شخص مہاجرین اور انصاریں
کے کسی صحابی کو جس کا وکیل اور تاریخی شواہد سے مہاجر یا انصاری ہونا ثابت
ہو چکا ہے معاذ اللہ تعالیٰ کافر۔ منافق۔ مرتد اور ملحد و زندیق کہتا ہے تو وہ
قرآن کریم کی اس نص قطعی کا منکر اور پکا کافر ہے لاسٹک فیہ۔
نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
 اٰزِيْبًا يُعُوْنُكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ الْاَوَّلَةِ
 البتہ تحقیق سے اللہ تعالیٰ راضی ہو چکا ہے
 اُن مومنوں سے جنہوں نے اُس درخت
 کے نیچے تجھ سے بیعت کی۔ (۲۶ - الفتح - ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ماضی (رضی) پر دو تاکیدیں (لام اور قد)
 داخل فرما کر ان حضرات صحابہ کرام کو تحقیقی اور قطعی طور پر مومن کہا ہے جنہوں نے
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر حدیبیہ کے مقام پر درخت
 (مکیر) کے نیچے بیعت کی تھی جبکہ تعدد پندرہ سو تھی (بخاری ۱۵۷۸) اور تفسیر ابن کثیر ۱۸۵ میں چودہ سو

جن میں مہاجرین بھی تھے اور انصاری بھی تھے اور ان میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ بھی
 شامل تھے حضرت عثمانؓ کو آپؐ نے اپنا سفیر بنا کر بھیجا تھا اور انکو قید کر لیا گیا (وہو
 الصحيح راجع تفسیر ابن کثیر ۱۸۶) لاقصۃ شہادتہ فان فی السند ابن اسحاق۔ ابن کثیر
 مگر بایں ہمہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک حضرت عثمانؓ کا ہاتھ
 قرار دے کر انکی طرف سے خود بیعت کی تھی (بخاری ۵۲۳) اب اگر کوئی شخص اس بیعت (رضوان
 میں شریک ہونے والوں میں سے کسی ایک کو بھی کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہو گا۔
 کیونکہ ان حضرات کا مومن ہونا تو یقینی طور پر نص قطعی سے ثابت ہے اور حضرت
 ابو بکرؓ کا صحابی ہونا تو قرآن کریم کی اس نص قطعی اِذْ يَقُوْلُ لِصَاحِبِهِ اَلَا بَیْتِ
 سے بھی ثابت ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کی برأت کے بارے قرآن کریم میں
 دو رکوع موجود ہیں لہذا جو شخص حضرت ابو بکرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو یا حضرت
 ام المؤمنین عائشہؓ پر معاذ اللہ تعالیٰ قذف کرتا ہو تو وہ یقیناً کافر ہے۔ علامہ
 ابن عابدین الثامیؒ (المتوفی ۱۲۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ۔

لا شاك في تكفير من قذفت
السيدة عائشة رضي الله تعالى
عنها ارا تكفر صحبة الصديقؓ
رشامی ص ۲۹۴ طبع ۱۲۸۸ھ

اور شیعوں کا کفر الیا اور اتنا واضح ہے کہ ان کے کفر میں توقف کرنے والا
بھی کافر ہے چنانچہ شامی ہی تحریر فرماتے ہیں کہ
ومن توقف في كفرهم
فهو كافر مثلهم
تو وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔
(عقود العلامة الشامی ص ۹۲)

امام ابو عبد اللہ شمس الدین النہجی (المتوفی ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ
فان كفرهما والعياذ بالله تعالى
جواز عليه التكفير واللعنة
اگر حضرات شیخینؓ کی کوئی تکفیر کرے
العیاذ باللہ تو اس کی تکفیر اور اس پر لعنت
حائز ہے۔
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۰۴)

تمام اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت
حضرت خلفاء اربعہؓ کا ایمان
خلافت قرآن شریف سے
ابوبکر حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صحابی اور سچے و مخلص مسلمان ہیں اور اسی ترتیب سے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد امت مسلمہ کے خلفاء انتخاب کیے گئے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فِي الْأَرْضِ (آیت ۱۴۱ - النور) کلام البتہ ضرور خلیفہ بنائے گا اُن کو زمین کا۔

یہ خطاب اُن حضرت کو ہے جو نزول قرآن کریم کے وقت مسلمان ہو کر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آتے تھے اور یقیناً وہ حضرات صحابہ کرامؓ
ہی تھے اس خطاب میں اللہ تعالیٰ نے اُن میں اعلیٰ درجہ کے نیک اور جناب رسول کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کامل اتباع کرنے والوں سے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد زمین کی حکومت اور خلافت دے گا اور جو
دین اسلام اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اُن کے ذریعہ سے وہ اس کو دنیا میں پھیلانے
کا وہ لفظ استخلاف میں یہ اشارہ بھی ہے کہ وہ محض دینی بادشاہوں کی طرح ہی
نہ ہوں گے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح خلفاء اور جانشین ہو کر آسمانی
بادشاہت کا اعلان کریں گے اور دین حق کی بنیادیں جمائیں گے اور خشکی و ترسی میں
اس کا کمر بٹھلائیں گے الحمد للہ کہ وعدہ الہی چاروں حضرات خلفاء رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کے ہاتھوں پورا ہوا اس آیت استخلاف سے حضرات خلفاء اربعہؓ کا باایمان
اور صالح ہونا قطعاً ثابت ہے اور اُن کی بڑی بھاری فیضیت اور منبہت
اس سے بالکل عیاں ہے جس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ
حضرات مومن اور نیک نہ ہوں تو پھر مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں
اور بدوں کو خلافت دیدی (معاذ اللہ تعالیٰ)

ان کا ایمان حدیث شریف ہے: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ہی

مجلس میں جن دس صحابہ کراموں کو (جن کو عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے) جنتی ہونے کی بشارت دی یہ چاروں بزرگ ان میں سرفہرست ہیں۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف (المثنوی ۳۲) فرماتے ہیں کہ

ان النسبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم قال ابوبکرؓ
 فی الجنة وعمرؓ فی
 الجنة وعثمانؓ فی الجنة
 وعلیؓ فی الجنة الحدیث
 (ترمذی ص ۲۱۶ مشکوٰۃ ص ۵۶۶)
 والجامع الصغير ص ۱۱۰ وقال صحیح
 والمخرج الصغير ص ۲۴۰ وقال حدیث
 صحیح درودہ ابن ماجہ ص ۳۰۰ عن سعید بن زید

تحقیق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر عمر عثمان اور علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنت میں جائیں گے
 (بقیہ حضرات کے نام یہ ہیں بھڑت
 طلحہ، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن
 ابی وقاص، سعید بن زید اور
 ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم)

اس صحیح حدیث سے حضرات خلفاء اربعہؓ کا جنتی ہونا ثابت ہے اور
 اسی پر اہل ایمان کا یقین ہے اور ایک اور حدیث میں حضرات خلفاء ثلاثہؓ
 کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی ہے۔ چنانچہ
 حضرت ابوموسیٰ (عبداللہ بن قیس المثنوی ۵۲) اشعریؓ فرماتے ہیں کہ میں آپ
 موقع پر دروازہ پر آپ کا دربان تھا علی الترتیب حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ
 اور حضرت عثمانؓ آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی آمد کی اطلاع
 دی اور ان کے لیے آپ سے اہانت طلب کی آپ نے ان تینوں میں سے

ہر ایک کے لئے اجازت دی اور ساتھ ہی جنتی ہونے کی بشارت سنائی۔
 ائذْن لَهُ، وَبَشِّرْهُ بِالْجَنَّةِ (بخاری ص ۵۱۹، ۵۲۲) ان کو اجازت دو اور جنتی ہونے کی خوشخبری سناؤ
 اور حضرت عثمانؓ کے بارے فرمایا۔

اِئْذَنْ لَهُ وَبَشِّرْهُ بِالْجَنَّةِ
 عَلٰی مِلَّالِیْ تَصْبِيْهِ (ایضاً) سنائو ان پر مصیبت بھی آئیگی۔

عام حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیثی فیصلہ
 حضرت ابوسعید الخدریؓ (سعد بن ابی وقاصؓ) بن مالک بن سنان المتوفی ۳۷ھ

روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 لَا تَسْبُوا اصْحَابِيْ فَلَوْ اَنَّ
 اَحَدَكُمْ اَنْفَقَ مِثْلَ اَحَدٍ
 زَهَبًا مَا بَلَغَ مَدًّا اَحَدُهُمْ
 وَلَا نَصِيْفَهُ (بخاری ص ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱

کو حاصل تھا وہ اور کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا اور یہی وہ بنیادی امور ہیں جن سے عمل میں وزن پیدا ہوتا اور درجہ بڑھتا ہے۔

حضرت عوف بن ساعدہ انصاری بدری روایت کرتے ہیں کہ

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اخْتَارَنِي وَاخْتَارَنِي أَصْحَابًا فَعَلْتُ مِنْهُمْ وَزَرًا وَأَنْصَارًا وَأَصْحَابًا فَمَنْ سَبَّهُمْ فَقِيلَ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ رِوَايَتُهُ ۖ قَالَ الْحَاكِمُ وَالْذَّهَبِيُّ صَحِيحٌ

تحقیق سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے چنا ہے اور میرے لیے میرے صحابہ کو چنا اور انتخاب کیا ہے ان میں سے بعض کو میرے وزیر مددگار اور سربراہ بنایا ہے جو جس شخص نے ان کو برا کہا تو اس پر اللہ تعالیٰ ملا کر اور تمام انسانوں کی لعنت ہو اس شخص سے قیامت کے دن نہ تو نفعی عبادت قبول ہوگی اور نہ فریضی۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوق میں سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درجہ رتبہ شان اور ختم نبوت کے عالی اور بلند مقام کے لیے انتخاب کیا اور چنا ہے اسی طرح اُس نے از خود ہی آپ کے لیے حضرات صحابہ کو ائمہ کا انتخاب اور چنا کر کیا ہے اور ان میں سے بعض کو آپ کے وزراء و مددگار حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو تردی صیچہ ۲۰۸

کی روایت میں ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - واما وزیر اہی
 من اهل الامرض فابوبکر وعمر - مشکوٰۃ ۵۶ بہر حال زمین کے
 باشندوں میں ابوبکرؓ و عمرؓ میرے وزیر ہیں اور بعض کو انصار و مددگار اور بعض
 کو سب سال بنایا جیسا کہ حضرات شیخین (ظاہر امر ہے کہ جو شخص حضرات صحابہ کرامؓ
 پرست و شتم کرتا ہے وہ خدا تعالیٰ کے انتخاب اللہ کی پسند اور چناؤ کو رو
 گرتا ہے تو ای شخص کیوں نہ فرشتوں اور انسانوں کی لعنت کا مستحق ہو اور اس
 کی فرضی اور نفلی عبادت کیوں قبول ہو؟ ان صحیح حدیثوں کی موجودگی میں مزید ضرورت
 تو نہیں مگر صرف بطور تاکید و شاہد کے تین روایتیں اور عرض کی جاتی ہیں -
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ -

اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله
 جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہؓ
 کو برا کہتے ہوں تو تم کو اللہ تعالیٰ کی لعنت
 علی مشق کے (ترجمہ ۲۲۴ و مشکوٰۃ ۵۵۴)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کو سب و شتم کرنا اور برا کہنا شرارت
 ہے اور شرارت ہمیشہ شریعہ ہی کیا کرتے ہیں تو سامعین کا فریضہ ہے کہ جب
 ایسی شرارت نہیں تو لعنت بھیجیں - حضرت عبداللہ بن مغفل فرماتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اللہ اللہ فی اصحابی اللہ اللہ
 اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے
 فی اصحابی لا تتخذوہم
 میں اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے

غرضاً من بعدی فصن

احبهم فبحی احبهم

ومن ابغضهم فببغضی

ابغضهم ومن اذاهم

فقد اذانی ومن اذانی

فقد اذی اللہ ومن اذی

اللہ فیوشاک ان یاخذہ

رواہ الترمذی ص ۲۲۶ وقال

هذا حدیث غریب ومشکوۃ

ص ۵۵۲ واللفظ لهما ۲۶

میں میرے بعد ان کو اپنے طعن کا نشانہ

نہ بنالینا سو جس نے ان سے محبت کی

تو میری محبت کی وجہ ہی سے ان سے

محبت کرے گا اور جس نے ان کے

ساتھ بغض کیا تو میرے ساتھ بغض کی

وجہ سے ہی ان سے بغض کرے گا۔

اور جس نے صحابہؓ کو اذیت دی سو اس

نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت

دی سو اس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی

(یعنی ناراض کیا) اور جس نے اللہ تعالیٰ کو

اذیت دی تو قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ

اس کو پکڑے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُنہی والی

نسلوں کو بار بار تاکید کرتے ہوئے حضرات صحابہ کرامؓ کو طعن و لعن کا نشانہ بنانے

سے روک رکھا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے ساتھ وہی محبت کرے گا۔

جس کی آپؐ سے محبت ہوگی اور ان سے وہی بغض و عداوت کریگا جس کی

و معاذ اللہ تعالیٰ! آپؐ کی ذات گرامی سے بغض و عداوت ہوگی اور جس نے حضرات

صحابہ کرامؓ کو اذیت دی تو اس کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اذیت دی

اور جس نے آپؐ کو اذیت دی تو گویا اللہ تعالیٰ کو اذیت دی اور ناراض کیا اور

اور جس نے ایسا کیا تو اس کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی پکڑ اور گرفت میں آگیا تو اس کے لیے کیا مخلص ہے؟ اللہ تعالیٰ اپنی پکڑ اور گرفت سے محفوظ رکھے إِنَّ كَيْدَ شَيْطَانٍ لَّشَدِيدٌ۔ امام ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی رحمہ اللہ (۷۹۰ھ) فرماتے ہیں۔

وفی کتاب السنۃ للمجری	کہ امام آجری کی کتاب السنۃ میں ولید
من طریق الولید بن مسلم	بن مسلم کے طریق سے حضرت معاذ بن
عن معاذ بن جبل قال قال	جبل کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
علیہ وسلم اذا حدث فی	کہ جب میری امت میں بدعات ظاہر
امتی البدع و شتم اصحابی	ہوں اور میرے صحابہ کو بڑا کہا جائے
فلیسظمہم العالم علمہ ، فمن	تو عالم پر لازم ہے کہ اپنا علم ظاہر کرے
لم یفعل فعلیہ لعنة	جس نے ایسا نہ کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ
اللہ والملائکۃ والناس	فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت
اجمعین	ہوگی۔

در کتاب الاعتصام ص ۱۵۱ للشاطبی (۲)

عقلی اور عرفی قاعدہ ہے کہ جب کسی خزانہ اور دولت پر چور اور ڈاکو اڑتے ہیں تو چوکیدار اور پہرہ دار بھی اصحاب دولت کو آگاہ کرتے ہیں اگر ایسا نہ کریں تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ بھی چوروں اور ڈاکوؤں سے ملے ہوئے ہیں اور جس سزا کے چور اور ڈاکو مستحق ہیں اس کے بعد اس سے بھی بڑھ کر سزا کے چوکیدار حقدار ہیں۔

ایسے دور میں جس میں بدعات و رسوم کا غلبہ زور ہو اور وہ نقطہ عروج پر ہوں
 اور حضرات صحابہ کرام کو برا بھلا کہا جاتا ہو تو علماء کا شرعی اور علمی فریضہ ہے کہ وہ
 باطل کی تردید کریں اور تبلیغ کا فریضہ ادا کریں۔ کیونکہ علماء دین کے چوکیدار اور پہدار
 ہیں اگر علماء خاموشی اختیار کریں گے تو وہ اللہ تعالیٰ اور تمام فرشتوں اور انسانوں
 کی لعنت کے مستحق ہوں گے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی ڈیوٹی ادا نہیں کی اور وہ
 لالچ یا ڈر کے اسیر ہو گئے۔
 مسافرانِ شبِ غم، اسیرِ دار ہوئے جو رہنما تھے بچے اور شہریار ہو گئے

باب سوم

۳

شیعہ کی تکفیر کی تیسری اصولی وجہ یہ ہے حضرت مجدد الف ثانیؑ فرماتے ہیں۔

سوم یہ کہ شیعہ حضرت پیغمبر علیہ السلام کے بعد امام حق حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور اس عقیدہ پر ہیں کہ امامت ان میں اور ان کی اولاد سے باہر نہیں جاتی اور اگر جاتی ہے تو محض ظلم و تعدی سے اھ (در رد روافض ص ۵۸) نیز تحریر فرماتے ہیں کہ

ان میں سے امامیہ فرقہ کے لوگ نصیب جلی سے حضرت علیؑ کی خلافت کو مانتے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفر تک چلاتے ہیں، ان کے بعد امام مہدوی میں اختلاف کرتے ہیں ان میں اکثر اس سلسلہ امامت کے قائل ہیں کہ امام جعفرؑ کے بعد آپ کے صاحبزادہ امام موسیٰ کاظمؑ ان کے بعد امام علی بن موسیٰ الرضاؑ ان کے بعد محمد بن علی تقیؑ ان کے بعد حسن بن علی الزکیؑ ان کے بعد محمد بن الحسنؑ اور یہی امام منتظر کہلاتے ہیں اھ (در رد روافض ص ۵۹)

مخلوق کے لیے سب سے بلند اور ارفع درجہ نبوت و رسالت کا ہے بعض حضرات کی تحقیق میں رسول اور نبی کا ایک ہی مفہوم ہے اور بعض کے نزدیک صاحب کتاب و صاحب شریعت رسول ہوتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور جس پر صرف وحی نازل ہو اور تبلیغ کا مہر ہو تو وہ نبی

ہوتا ہے جیسا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام (نبراس ص ۱۵) اور یہ بات یقینی اور قطعی ہے کہ کوئی غیر نبی اور غیر رسول نبی اور رسول کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چہ جائیکہ وہ بڑھ جائے مگر شیعہ و امامیہ کے نزدیک امامت کا درجہ نبوت سے بلند ہے چنانچہ شیعہ کے مجتہد محقق اور عمدۃ المحدثین ملا محمد باقر مجلسی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است (حیات القلوب ص ۲) امامت کا درجہ نبوت و پیغمبری سے بالاتر ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ گویا شیعہ امامیہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرامؑ کا درجہ حضرات انبیاء کرامؑ علیہم السلام سے زیادہ ہے

شیعہ اور عقیدہ امامت | شیعہ و امامیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرات ائمہ کرامؑ اللہ تعالیٰ کا نور بمقتضی الطاعت اور معصوم ہیں دنیا و آخرت ان کی ملکیت ہے جس کو جو چاہیں دیں اور جس چیز کو چاہیں حلال اور جس کو چاہیں حرام کر دیں اور انہیں یہ جملہ اختیارات اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہیں شیعہ و امامیہ کے نزدیک سب سے زیادہ معتبر اور مستند کتب ابو جعفر یعقوب کلینی رازی (المتوفی ۳۲۸ھ) کی کتاب الجامع الکافی ہے جو امام منتظر و معصوم کی یوں مصدق ہے کہ انہوں نے فرمایا ہذا کاف لشیتعنا کہ یہ کتاب ہمارے شیعہ کے لیے بالکل کافی ہے۔

(۱) اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے إِنَّ الْأُتْقَةَ نَوْمُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ اس باب میں پہلی روایت یہ ہے کہ ابو خالد کابلی نے امام ابو جعفر سے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا کی تفسیر پوچھی، فتعال یا ابا خالد النور واللہ الاُتْقَةُ (اصول کافی ص ۱۱) تو انہوں نے

قے فرمایا کہ سچا نور سے حضرات ائمہ کرامؑ مراد ہیں اس سے صراحتہ معلوم ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے اسی طرح شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ پر ایمان لانا بھی ضروری ہے اور یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کا نور ہیں اور ان کے زعم میں یہ نص قطعی سے ثابت ہے۔

(۲) اصول کافی میں باب فرض طاعتہ الائمتہ ہے جس میں یہ روایت بھی موجود ہے۔ ابو الصباح سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے سنا انہوں نے فرمایا کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ حضرت علیؑ امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت فرض کی ہے اور امام حسنؑ امام ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور امام حسینؑ بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور امام علیؑ بن الحسینؑ (دین العابدین) بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور ان کے بیٹے محمد بن علیؑ (امام باقرؑ) بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے۔ (اصول کافی ص ۱۸۶ طبع ایران) اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک ان کے جملہ ائمہ کرامؑ مضطرص الطاعتہ میں اور یہ بھی ہو سکتا ہے جب کہ امامت کا ثبوت من جانب اللہ تعالیٰ اور نص قطعی سے ہو اور بقول شیعہ امامت ائمہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ سے ثابت ہے مگر شیعہ قمت کہ شیعوں نے وہ آیات ہی قرآن کریم سے نکال دی ہیں اور یوں انہوں نے (معاذ اللہ تعالیٰ) قرآن کریم میں تحریف تغیر و تبدل اور کمی بیشی کا ارتکاب کیا ہے اور حضرات ائمہ کرامؑ کی سلطنت اور اقتدار کی نفی بت آنے ہی نہیں دی۔

۷ گُل داغ جنوں کھلے ہی نہ تھے اگلی باغ میں خضرال افسوس

(۳) اسی باب میں اہم جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد بھی منقول و مروی ہے۔ ہم وہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری اطاعت فرض کی ہے تمام لوگوں کے لیے ہمارا پہچانا اور ماننا ضروری ہے ہمارے متعلق ناواقفیت کی وجہ سے لوگ معذور قرار نہیں دیے جائیں گے جو شخص ہم کو پہچانتا اور مانتا ہے وہ مومن ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ کافر ہے اور جو ہم کو نہیں پہچانتا اور انکار بھی نہیں کرتا تو وہ گمراہ ہے بیان تک کہ وہ راہ راست پر آجائے اور ہماری اطاعت قبول کر لے جو فرض ہے۔
 (اصول کافی ج ۱۱، طبع ایران)

(۴) اہم باقرؑ نے حضرات ائمہ کی امامت اور ان کی اطاعت کی فرضیت کا بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ یہی اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کا دین ہے (اصول کافی ج ۱۱، طبع ایران) اسکا مطلب یہ ہوا کہ حضرات ائمہ کی اطاعت کلمہ مکمل مخلوق کا ایسا کردہ نہیں بلکہ یہ دین اللہ ہے اور معصوم فرشتوں نے بھی اس کے سامنے تسلیم خم کر دیا ہے۔ ۷

مومنین دیندارنے کی ثبت پرستی اختیار ایک شیخ وقت تھا وہ بھی برہمن ہو گیا
 (۵) اہم ابو جعفر ثانی (محمد بن علی تقیؑ) نے محمد بن سنان سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ اے محمد! اللہ تعالیٰ ازل ہی سے اپنی وحدانیت پر متذکر رہا پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا کیا پھر یہ حضرات ہزاروں قرن مٹھ رہے ہیں اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے دنیا کی تمام اشیاء کو پیدا کیا پھر مخلوقات کی پیدائش پر ان کو گواہ بنایا۔

وَأَجْرِي طَاعَتَهُمْ عَلَيْهَا وَفُوضَ
أُمُورَهَا إِلَيْهِمْ فَهُمْ
يَحْلُونَ مَا يَشَاءُونَ وَيُحَرِّمُونَ
مَا يَشَاءُونَ وَلَنْ يَشَاءُوا
إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى
(اصول کافی ص ۴۲۱ طبع ایران)

اور تمام مخلوقات پر ان کی اطاعت اور
فرمانبرداری لازم کی اور مخلوق کے تمام کام
اُس نے ائمہ کے سپرد کر دیے موصحرات
ائمہ کرام جس چیز کو چاہتے ہیں حلال کر دیتے
اور جس چیز کو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں
اور وہ نہیں چاہیں گے مگر وہی کچھ جو
شرعی چاہتا ہے۔

اس روایت کی تشریح میں شیخ کے بزرگ اور محقق عالم علامہ خلیل قزوینی نے
تصریح کر دی ہے کہ اس سے یہ تین حضرات (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ) اور ان کی نسل میں پیدا ہونے والے سب ائمہ کرام
مراد ہیں (الصافی شرح اصول کافی ج ۱ ص ۱۴۹) اس حوالہ سے خیال
ہو گیا کہ شیعہ مذہب میں تمام خدائی اختیارات حضرات ائمہ کرام کو موقوف ہیں
اور ائمہ حائے کی طرف سے اشیاء کے حلال و حرام کرنے کے جملہ اختیارات
بھی ان کو حاصل ہیں وہ جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں
نے مشعرہ تقیہ اور بذر وغیرہ جیسے گندے اعمال، نظریات کو یک جنبش مسلم
حلال کر دیا۔ اور جس کو چاہیں حرام کر دیں۔ اور حضرات خلفاء ثلاثہؑ ازواج مطہراتہ
اور بقیہ حضرات صحابہ کرامؓ کی محبت و عقیدت کو تبرّائی شکل میں حرام قرار دیا
غرضیکہ عطائی طور پر وہ مجاز مطلق ہیں اور ان کی مشیت اللہ تعالیٰ کی مشیت
میں مدغم ہے اس کے برعکس اہل اسلام کا یہ سچہ اور غیر متزلزل عقیدہ ہے کہ

تحلیل و تحریم صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں افضل ترین شخصیت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے کہ ع۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ مگر آپ کو بھی یہ صفت اور اختیار حاصل نہ تھا تحریم شہد و غیرہ کا واقعہ جو قرآن کریم اور صحیح احادیث میں موجود ہے اس کی واضح دلیل ہے۔ مزید تفصیل کے لیے راقم ایشم کی کتاب دل کا سرور دیکھیں۔

(۶) اصول کافی میں شیعہ کے مستند راوی ابو بصیر سے روایت ہے کہ ان کے ایک سوال کے جواب میں حضرت امام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ
 اما علمت ان الدنیا والآخرة
 کی تمہیں یہ بات معلوم نہیں کہ تمام دنیا
 للامام یضعها حدیث مشاء اور آخرت امام کی ملکیت ہے وہ جس
 ویضعها الی من یشاء کو چاہیں دے دیں اور جس کو چاہیں عطا
 (اصول کافی ص ۲۰۹ طبع ایران) فرمادیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا اتنا وسیع اختیار ہے کہ دنیا تو کیا آخرت بھی ان کی ملکیت ہے اور اس پر بھی ان کا مکمل قبضہ ہے وہ جس کو چاہیں دنیا و آخرت کی نعمتوں سے مالا مال کر دیں اور توڑ دیں کیونکہ وہ وسیع تر اختیارات کے مالک ہیں جب حضرات ائمہ کرام اتنے با اختیار ہیں تو پھر (معاذ اللہ تعالیٰ) نماز و روزہ اور دین کے دوسروں کو ان کی کیا ضرورت ہے؟ اور اپنے آپ کو تکالیف و مصائب میں مبتلا کر دینا، کون سی عقل مند ہی ہے؟ پس یہی کافی ہے کہ سینہ کو بی کر کے حضرات ائمہ کرام

سے برائے نام محبت کا رشتہ جوڑ دیا جائے پھر بیڑا پار ہے۔

نگاہِ یارِ حق سے آشنائے راز کرے وہ اپنی خوبی قسمت پر کیوں نہ ناز کرے

اصول کافی میں اس عنوان کا ایک باب ہے باب ان الارض فکلمها

للاسلام علیہ السلام یعنی سامری کی سامری زمین اہم علیہ السلام کی ملکیت ہے

(ملاحظہ ہو ۲۵۹) مگر ہزار بار حیرت اور لاکھ مرتبہ تأسف ہے کہ شیعوں نے

کی ان ائمہ کرام نے باوجود مالکِ کل ہونے کے زمین کا اقتدار و بادشاہی بجا

دوستوں کے دشمنوں کو دے ڈالی اور بجائے مومنوں کو ملنے کے بقول ان کے

منافقوں کافروں اور مرتدوں کو حکومت ملی بلکہ دنیا کا بیشتر حصہ سچ مچ کے

کافروں اور مشرکوں کو مل گیا اور یہ سب کچھ انہوں نے مالک اور با اختیار ہوتے

ہونے کیا بایں جہم ان کی امامت پر کوئی زور نہ آئی اور محب و شیعہ کی بیچارے

حضرات ائمہ کی عقیدت و محبت کا دم ہی بھرتے رہے اور اقتدار و بادشاہی

کے لیے ان کے دل ترستے ہی رہے اور گویا وہ یوں کہتے رہے کہ

وہ کہاں ساتھ ملاتے ہیں مجھے خواب کیا کیا نظر آتے ہیں مجھے

(۷) مسلمانوں کا عقیدہ و نظریہ یہ ہے کہ انسانوں میں معصوم صرف حضرات

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی ہوتے ہیں نہ تو ان سے صغائر سرزد ہوتے

ہیں اور نہ کبائر خطائے اجتہادی اور زلزلت کا معاملہ جدا ہے وہ گناہ کی مدین شامل

نہیں اور نیز اہل اسلام کا یہ متفقہ نظریہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

مال اور باپ کے توسط سے اُسی طرح پیدا ہوتے ہیں جیسے عام بچے پیدا ہوتے

ہیں مگر حضرات آدم اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا قصہ جدا ہے

کہ اول الذکر بزرگ ماں باپ کے توسط کے بغیر اور ثانی الذکر مشرک بغیر باپ کے محض اللہ تعالیٰ کی قدرت سے صرف ماں سے پیدا ہوئے اور یہ امر قرآن کریم عادیث صحیحہ مرفوعہ متواترہ واضحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ مگر شیعہ کا یہ نظریہ ہے کہ اہم بھی معصوم ہوتے ہیں اور وہ اپنی ماؤں کی رانوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے جس کا عنوان یہ ہے باب نادرجامع فی فضل الایم وصفاتہ یعنی یہ وہ نرالا اور نادریا ہے جو امام کی فضیلت اور اس کی صفات کے بارے میں ہے پھر اس باب میں شیعہ کی ترتیب سے آٹھویں اہم حضرت اہم علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کا ایک طویل خطاب منقول ہے جس میں انہوں نے حضرات ائمہ کرام کے فضائل و مناقب اور خصائص و شمائل بیان کرتے ہوئے تاکید سے بار بار ان کی معصومیت کی تصریح کی اور درس دیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ

الامام المطہر من الذنوب
والمبتر من العیوب (اصول کافی ص ۲۱۲)

امام تمام گناہوں اور عیوب سے پاک اور
مبتر ہوتا ہے۔

پھر آگے فرمایا

فہو معصوم مؤید موفق
مسدد قد امن من الخطایا
والنزل والعشار یخصه اللہ
بذلک لیکون حجۃ علی
عبادہ وشاہدہ علی خلقہ

وہ معصوم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی خاص تائید و
توفیق اُسے حاصل ہوتی ہے اللہ تعالیٰ
نے اُسے راہِ راست پر رکھا ہوتا ہے
بلا شائبہ وہ غلطی سے بھول چوک اور اغزش
سے محفوظ ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اُسے

(اصول کافی مج ۲، ۳ طبع ایران) معصومیت کی اس دولت سے اس لئے

مخصوص کتاب ہے تاکہ وہ اس کے بندوں

پر رحمت اور اسکی مخلوق پر شاہد ہو۔

مطلب بالکل واضح ہے کہ اہم ہر طرح کے گناہوں اور عیوب سے پاک اور معصوم ہوتا ہے اُس سے کوئی غلطی اور لغزش سرزد نہیں ہوتی تاکہ وہ اپنی نیک سیرت اور حسن کردار سے مخلوق پر تجت ہو اور اس کی حرکت و ہر اور روش اپنے اندر جائزیت لیے ہوئی ہو۔

روش روشن پر چراغاں کلی کلی پر ہزار چمن میں یہ کیا جاؤ و جگائے ہو تم علامہ مجلسی اپنی کتاب حق الیقین میں لکھا کہ میں نے حضرت حسن عسکری سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

حمل ما اوصیائے پیغمبران در شکم ہم دائرہ کرم، جو پیغمبروں کے وہی ہیں
مادر نمی باشد در پہلو سے باشد ہمارا حمل ماؤں کے پیٹ درحم میں قرار
واز رحم بیروں نمی آئیم بلکہ از این نہیں پاتا بلکہ ہمارا قرار تو ماؤں کے پہلوؤں میں
مادران فرد سے آئیم زیرا کہ ما نور ہوتا ہے اور ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ
خدا نے تعالیٰ ایم و چرک و کثافت ہم ماؤں کی دانوں سے پیدا ہوتے ہیں کیونکہ
و نجاست از ما دور گردانیدہ است ہم خدا تعالیٰ کا نور ہیں لہذا ہم کو گندگی اور
(حق الیقین ص ۱۲۶ طبع ایران) غلاطت و نجاست سے اُس نے دور رکھا ہے۔

قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ اسلامی میں نطق سے لیکر نیچے کی ولادت

یہ کہ اس کا مستقر رحم مادر بتلایا ہے مگر شیعہ کے نزدیک حضرات المرکوم کا مستقر
 ان کی ماؤں کی رائیں ہیں اور وہیں سے وہ پیدا ہوتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ
 عالم اسباب میں باپ اور ماں کے ملنے اور ہمبستری سے بچے کی خلقت ہوتی
 ہے تو کیا حضرات المرکوم کے آباء المرکوم اپنی ازواج کی رائوں سے ہمبستری اور
 مجامعت کرتے تھے اور وہ راستہ جو رب تعالیٰ نے فطری طور پر پیدا کیا ہے
 اس کو ترک کرتے تھے؟ یہ عجیب قسم کا عجوبہ بلکہ گورکھ مذہب ہے بس صرف شیعہ
 ہی اس کو عمل کر سکتے ہیں اور دنیا والوں کو اس کی کیا خبر؟

دنیائے طرفہ میکہ ہے بخودی سیر سب مست ہیں کسی کو کسی کی خبر نہیں
 حضرت قطب الدین احمد بن عبد الرحیم المعروف بشاہ ولی اللہ صاحب
 محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۶۸ھ) فرماتے ہیں کہ

سألتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ	میں نے روحانی (اور کشفی) طور پر آنحضرت
وسلم سوالا روحانیا عن	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیعہ کے بارے
الشیعة فاوحی الی ان مذہبہم	سوال کیا تو آپ نے مجھے اشارہ کیا کہ
باطل و بطلان مذہبہم	ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے
یعرف من لفظ الامام	مذہب کا بطلان لفظ امام سے معلوم
ولما افقت عرفت ان	ہوتا ہے جب مجھے آفاقہ بواتوں میں
الامام عندہم هو المعصوم	نے جان لیا کہ شیعہ کے نزدیک امام
المفترض طاعتہ الموحی	موصوم ہوتا ہے جس کی اطاعت فرض
الیہ وحیا باطنیا وہذا	ہوتی ہے اور امام کی طرف باطنی طور پر

تاہل کرم معلوم شد کہ امام باصطلاح
 ایشان معصوم مفترض الطاعتہ منصوب
 المخلوق است و وحی باطنی در حق امام
 تجویز نمائید پس در حقیقت ختم نبوت
 را منکح اند کو بزبان آنحضرت راضی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را ہم الانبیاء رسیگفتہ
 باشند اور
 در تفہیمات الہیہ ص ۲۴۴
 قومیں نے لفظ امام میں غور کیا معلوم ہوا کہ
 شیعوں کے نزدیک امام معصوم اور مفترض
 الطاعتہ ہوتا ہے اور مخلوق کے لیے
 (من جانب اللہ تعالیٰ) منتخب ہوتا ہے
 اور وہ اپنے امام کے لیے وحی باطنی بھی
 تجویز کرتے ہیں پس در حقیقت شیعوں
 ختم نبوت کے منکح ہیں اگرچہ نہ بان سے
 وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
 خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم کے اعتبار سے بالکل آشکارا ہے تشریح
 کی حاجت نہیں ہے اور ایسا ہی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے ہی اپنی
 دوسری کتاب اللہ الثمین فی مبشرات البتہ الامین ص ۵۷ (طبع احمدی دہلی)
 میں تحریر فرمایا ہے۔ اور اس معنی میں امامت کے قائل شیعوں کو انہوں نے نزدیک
 قرار دیا ہے (المستوی جلد دوم ص ۱۷ طبع دہلی) اور اسی طرح ان کے نامی گرامی
 فرزند ارجمند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے فتاویٰ عزیزیہ ص ۲۴۴
 طبع کراچی میں شیعہ کو کافر قرار دیا ہے۔ اور ایک سوال کے جواب میں فرماتے
 ہیں کہ

شبہ نیست کہ فرقہ امامیہ منکر خلافت
 حضرت صدیق اکبرؓ اند و در کتب فقہ
 اس میں شک نہیں کہ فرقہ امامیہ حضرت
 صدیق اکبرؓ کی خلافت کا منکر ہے اور

مسطور است کہ ہر کہ انکار خلافت
 صدیق اکبرؑ کند منکر اجماع قطعی شد و
 کافر گشت قال فی فتاویٰ عالمگیری
 الرافضی اذا کان یسب الشیخینؑ
 ولعنہما العیاذ باللہ تعالیٰ من کافر الخ
 (فتاویٰ عزیزی ص ۱۸۲ طبع مجتہبی دہلی)

کتاب فقہ میں لکھا ہوا ہے کہ جو شخص حضرت
 صدیق اکبرؑ کی خلافت کا انکار کرے تو وہ
 اجماع قطعی کا منکر اور کافر ہے فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے کہ جو شخص حضرات شیخینؑ کو برکات
 اور ان پر العیاذ باللہ تعالیٰ لعنت کرتا
 ہے تو وہ کافر ہے ۔

باب چہارم

رافضیوں کے نائب الامام

جناب خمینی صاحب کی راگنی

خود جناب خمینی صاحب اور ایرانی شیعہ اور ان کے حاشیہ برداروں کا یہ باطل خیال ہے کہ خمینی صاحب ان کے غائب اور منتظر امام مہدی

کے نائب ہیں اور اس کا ظاہری سبب یہ ہے کہ ایران کا چند روزہ اقتدار ان کے ہاتھ میں ہے اور اس گمراہ کا یہ مضموم اور مذموم ارادہ ہے کہ وہ اقتدار کے بل بوتے پر حرمین شریفین صانما اللہ تعالیٰ عنہ اشرار الناس پر قابض ہوگا اور اس سال ایہم حج میں وہ اپنے اس ڈرامے کا ایک شو دکھا بھی چکا ہے۔ خمینی صاحب نے چند کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں شیعوں کے خلاف بلکہ حضرات صحابہ کرامؓ کے خلاف خوب ترہار اُگلا ہے اور اپنے مؤلف دل کا اُبال نکالا ہے۔ ان میں ان کی ایک کتاب کشف الامر بھی ہے جس میں انہوں نے مسئلہ امامت پر بحث کرتے ہوئے گفتار دوم در امامت کے عنوان سے ایک مخری قائم کی ہے یہ بحث ص ۱۷۱ سے شروع ہو کر ص ۱۷۹ تک پھیلی ہوئی ہے۔ جناب مودودی صاحب کی تحریرات کی طرح خمینی صاحب کی تحریر میں بھی کام اور مغز کی باتیں نسبت کم ہیں فضول بھرتی اور پھیلاؤ زیادہ ہے دیگر رافضی تو براہ راست حضرات سیدنا محمدؐ و آلہٗ و صحبہؓ اور

حضرت عمرؓ کو مطعون قرار دیتے ہیں مگر نائب الامام نے ان کے خلاف اپنے
ماورف دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے مسئلہ امامت کو اڑ بنایا ہے اور عجیب
عربیہ چکر کاٹے ہیں چنانچہ وہ ایک مفروض سوال یوں قائم کرتے ہیں کہ اگر
امامت کا مسئلہ اتنا اہم اور ضروری ہے تو

چرا خدا چنیں اصل معصم را یک بارہم کیوں اللہ تعالیٰ نے اس اہم اصل کو
در قرآن صریح نہ گفت کہ این ہمہ قرآن میں صریحاً ایک دفعہ بھی بیان نہ
نماید و خود نمیزی یہ سراسر کار پیدا فرمایا تاکہ اس سلسلہ میں جو اختلاف اور
نشور احمد (کشف الاسرار ص ۱۱۲) خود نمیزی ہوئی وہ پیدا ہی نہ ہوئی۔

اس بظاہر خوشنما اور سنہری سوال کے جناب خمینی صاحب نے کئی جوابات
دیئے ہیں ایک یہ ہے۔

در صورتیکہ امام را در قرآن ثبت اس صورت میں کہ امام کا قرآن میں
میکند دند آئنا یکہ جز بولے دنیا ر ذکر کر دیا جاتا تو وہی لوگ جو دنیا طلبی اور
برپاست با اسلام و قرآن سر و کار اقتدار کے سوا اسلام اور قرآن سے کوئی
نداشتند و قرآن را وسیلہ احب را تعلق نہ رکھتے تھے۔ اور قرآن کو اپنی
نیات فاسدہ خود کردہ بودند آن فاسد نیتوں کا ذریعہ بند کھاتھا ان آیات
آیات را از قرآن بردارند و کتاب کو جن میں امام کا ذکر ہوتا قرآن سے نکال
آسمانی را تحریف کنند احمد دیتے اور آسمانی کتاب میں تحریف کر دیتے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۲)

مطلب بالکل واضح ہے کہ اگر قرآن کریم میں اماموں کا نام لے کر مسئلہ

امامت بیان کیا جاتا تو حضرات صحابہ کرام (معاذ اللہ تعالیٰ) منافقانہ طور پر اسلام کا لبادہ اوڑھ کر دنیا طلبی کے لیے اسلام میں داخل ہو گئے تھے اور فاسد راوی رکھتے تھے وہ قرآن کریم سے اماموں کے نام نکال کر سمائی کتاب کی تحریف کے مرتکب ہو جاتے اور یوں اس کا حلیہ بگاڑ دیتے۔ انہوں نے امام کا نام نہ ذکر کرنا ہی مناسب تھا تاکہ نہ ہے ہانس اور نہ بکے ہانسری۔

جناب خمینی کا یہ جواب خالص مغالطہ۔ قریب اور دفع الوقتی ہے اولاً اس لیے کہ شیعہ کے نزدیک ان کی دو ہزار سے زیادہ متواتر روایتوں سے قرآن کریم کی تحریف ثابت ہے اسی پیش نظر کتاب میں اس پر فصل الخطاب وغیرہ کے مفصل حوالے موجود ہیں دیکھنا اس لیے کہ شیعہ کی اصولی اور بنیادی کتابوں مثلاً الجامع الکافی وغیرہ میں اس کا تو اتر سے ثبوت موجود ہے کہ قرآن کریم میں حضرت علیؑ اور دیگر حضرات ائمہ کرام کا ذکر موجود تھا مگر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہ نے قرآن کریم سے ان آیات کو نکال باہر کیا پیش نظر کتاب میں بعض حوالے مذکور ہیں۔ ایسی تصریحات کی موجودگی میں خمینی صاحب کا یہ جواب انہی جہالت کا عترت کہ پلندہ ہے اور ایک جواب یہ دیتے ہیں اور اپنی راگہ کی تان اس پر توڑتے ہیں۔

مخالفتہائے ابو بکر بالنص قرآن
امامہ جوئید اگر در قرآن امامت تصریح
میشد شیخین مخالفت نہیں کردہ و فرضاً
آہنا مخالفت میخواستند بکنند مسلمانانہ

ابو بکر کی قرآن کی نصوص کی مخالفتیں
ممکن ہے تم یہ کہہ کر اگر سزا دے قرآن
میں امامت کا ذکر ہوتا تو شیخین ابو بکرؓ
وغیرہ مخالفت نہ کرتے اور اگر بالفرض

انسانی پزیرفتہ ناچار مادیں مختصر
چند مادہ از مخالفتہائے آنها با صریح
قرآن ذکر میکنیم تا روشن شود کہ آنها مخالفت
میکردند و مردم ہم سے پذیرفتند
اینک مخالفتہائے ابو بکرؓ با صریح
قرآن بحسب نقل تواریخ معتبره و اخبار
کثیره بیکه متواتره از اہل سنت -

وہ مخالفت کرتے تھے بھی تو مسلمان اُس کو
قبول نہ کرتے باصر مجبوری ہم اُن کی قرآن
کی صریح مخالفت کے چند حوالے اس مختصر
میں ذکر کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جائے کہ
انہوں نے قرآن کریم کی صریح مخالفت
کی اور لوگوں نے اسے قبول کیا ہے۔
لئے ابو بکرؓ کی قرآن کی صریح مخالفتین جو
سنیوں کی کتب تواریخ معتبره -
اخبار کثیره بیکه متواتره سے ثابت ہیں -

(۱) در تواریخ معتبره و کتب ہائے
صحیح سنیاں نقل شدہ کہ فاطمہؓ دختر
پغیمبر اکرمؐ پیش ابو بکرؓ و مطالبہ ارث
پدرش را کرد ابو بکر گفت پیغمبر گفت
انا معشر الانبیاء لا نورث ماترکہ صدقہ
یعنی اے ماگہ وہ پیغمبر ال کسی ارث پیغمبر
ہر چہ ما بجا بگذریم صدقہ باید دودہ شود
و در صحیح بخاری و سلم قریب بایں معنی
ذکر کردہ و گوید کہ فاطمہ از ابو بکر دوری
کرد و با و آمد یک کلمہ حرف نزد و

(۱) سنیوں کی تواریخ معتبره اور کتب
صحیح میں منقول ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت
فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں اور اپنے
باپ کی وراثت کا مطالبہ کیا ابو بکرؓ نے
نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ ہم جو گھر وہ انبیاء میں
شامل ہیں ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی
جو چیز ہم ترک کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا
ہے صحیح بخاری اور سلم میں قریب ایسی مطلب

صحیح بخاری و مسلم بزرگ ترین کتب
 اہل سنت است و این کلام ابو بکر کہ
 پیغمبر اسلام نسبت دارہ مخالف
 آیات صریحہ ایست کہ پیغمبر ارث
 میبرد و ما بعض از آہنارا ذکر میکنم
 سورہ نحل آیت ۱۶ وَوَرِثَ
 سُلَيْمَانُ دَاوُدَ۔ یعنی ارث بر سولیمان
 از داؤد کہ پدرش بود۔ سورہ مریم آیہ
 فَهَبْ لِيْ مِنْ لَّدُنْكَ وَلِيًّا
 يَّرِثُنِيْ وَيَرِثْ مِنْ اٰلِ يَعْقُوْبَ
 وَاجْعَلْ لِّيْ رَبِّ رَضِيًّا۔ زکریا پیغمبر
 میگوید خدایا بمن یک فرزند بدہ کہ از من
 وارث آل یعقوب ارث ببرد
 ایک شما میگوید خدا را تکذیب
 کنیم یا جویم پیغمبر اسلام بہ خلافت
 گفتہ ہائے خدا سخن گفتہ یا جویم
 ہمیشہ از پیغمبر نیست و ہر لے
 استیصال اولاد پیغمبر پدا شدہ
 بمقتلہ (کشف الاسرار ص ۱۱۵ و ص ۱۱۵)

بیان کیا گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہؑ
 نے ابو بکرؓ سے کنارہ کشی اختیار کردی اور
 اُس سے پھر تازہ است گفتگو نہ کی، بخاری
 اور مسلم اہل سنت کی بزرگ ترین کتابیں
 ہیں اور یہ کلام جو ابو بکرؓ نے آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت
 کیا ہے کہ پیغمبروں کی وراثت تقسیم
 نہیں ہوتی قرآن کریم کی صریح آیات
 مخالف ہے جن سے ثابت ہے کہ پیغمبروں
 کی وراثت تقسیم ہوتی ہے مثلاً سورہ نمل
 آیت فَبَرِّئْ اَيْمٰنِیْ ہِیَ کہ حضرت سلیمان اپنے
 والدہ حضرت داؤد کے وارث ہوئے
 علیہما الصلوٰۃ والسلام اور سورہ مریم آیت
 نمبر ۵ میں ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرمایا اے میرے رب مجھے
 اپنی طرف سے وارث عطا کر جو میرا اور
 اہل یعقوب علیہ السلام کا وارث ہو اور
 اسے پسندیدہ بنا اب تم ہی فیصلہ کرد کہ
 کیا ہم خدا تعالیٰ کی تکذیب کریں؟ یا یہ کہیں

کہ پیغمبر علیہ السلام نے خدا تعالیٰ کے ارشاد
 کے خلاف بات کہی ہے یا یہ کہیں کہ
 یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث
 ہی نہیں بلکہ یہ پیغمبر کی اولاد کے استیصال
 کے لیے گھڑی گئی ہے۔

اس عبارت سے بالکل عیاں ہے کہ بخاری و مسلم کی یہ حدیث امنا
 معاشی الانبیاء لا نورث مما ترکنا صدقہ خلیفہ صاحب
 کے نزدیک جعلی اور خود تراشیدہ ہے اور اس حدیث کے وضع اور
 تراشنے کی وجہ بھی انہوں نے بیان کر دی کہ یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی اولاد کے استیصال کے لیے گھڑی گئی ہے اور یہ قرآن کریم کی
 آیات کے صریح خلاف ہے اور ابو بکرؓ نے قرآن کی مخالفت کا ارتکاب کیا ہے
 یہ تو خلیفہ صاحب کا بیان ہے ان کے معتد علیہ ملا باقر مجلسی کی گیت بھی ملاحظہ
 ہو وہ دیکھتے ہیں کہ -

سب سے پہلے ظلم کی بنیاد ابو بکرؓ نے عمرؓ
 نے رکھی کہ اہمیت - فدک اور میراث
 کا حق غصب کیا -

چنانکہ بنائے ظلم اول ابو بکرؓ و عمرؓ
 گذشتند در غصب کمرہ حق
 امامت و فدک و میراث او
 ر تذکرۃ الائمة یا ائمة معصومین
 علیہم السلام ص ۵۳ طبع ایران
 اور نیز دیکھتے ہیں کہ

وہیئت خرابی میں دین آن بود کہ
 اس دین کی خرابی کا سبب یہ ہے کہ عمرؓ
 عمرؓ بن الخطاب مصدر خلافت شد
 بن الخطاب خلافت کا منع بنے اور
 وخصب خلافت امیر المؤمنین نمود
 امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے خلافت
 وخلق باغوائے ابو جہل سامری
 تخصب کر لی اور لوگوں نے عمرؓ کے
 اس امت بیعت نمودند
 بہکانے سے اس امت کے سامری
 کئے پھڑے (ابو جہلؓ کی بیعت کی۔
 (ایضاً ص ۵۳)

الجواب: اس استدلال میں جناب خمینی صاحب نے اہل حق اور شیعوں
 کے درمیان مشور اختلافی مسئلہ کا بھٹے طریقے سے تذکرہ کیا ہے اور قرآن کریم
 کے دو مقامات سے دھوکہ دیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کی وراثت تقسیم ہوتی رہی مگر حضرت ابو جہلؓ نے صریح قرآن کریم کی مخالفت کی اور
 حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق وراثت سے محروم رکھا جب انہوں نے
 موجود اور رائج بین المسلمین قرآن کریم کی صراحتہ مخالفت کی ہے تو اگر حضرت علیؓ رضی
 اور دیگر حضرات ائمہ کرام کے صریح نام بھی قرآن کریم میں ذکر کر دیے جاتے تو ضرور
 وہ اس کی بھی مخالفت کرتے۔

پہلا مقام اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ
 یعنی ارث برد سلیمان از داؤد
 یعنی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے وراثت لی۔

اس سے معلوم ہوا کہ نبی کی وراثت تقسیم ہو سکتی ہے اور نبی وراثت بھی

ہو سکتا ہے مگر اس سے خفیہ صاحب اور اُن کی جماعت کا استدلال باطل ہے۔

اولاً اس لیے کہ اس مقام پر وراثت سے مالی وراثت ہرگز مراد نہیں اس لیے کہ اگر مالی وراثت مراد ہوتی تو مضمون یوں ہوتا وَوَرَثَ سُلَیْمَانُ وَ اِخْوَتُهُ دَاوُدَ کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اُن کے بھائی اپنے باپ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وارث ہو گئے کیونکہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور بھائی بھی تھے اور اگر یہ مالی وراثت ہوتی تو ان کو بھی ملتی چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ

وَكَانَ لِدَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَضْرَتُ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِی مُتَعَدِّدِ اَوْلَادِ
اولاد عدة (اصل کافی ۲/۲۸۸ طبع ایران) تھی۔

اور ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں۔

ہم داؤد چند فرزند داشت (حیات القلوب ص ۲۵۶ طبع نرگشور بکھنوا) یعنی داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کئی بیٹے تھے۔ (تفسیر بیضاوی ص ۱۴۲ تفسیر مدارک ص ۲۰۴ وغیرہ اہل سنت والجماعت کی کتابوں میں تصریح موجود ہے کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انیس بیٹے تھے۔ اور کتب شیعہ میں بھی انیس کا ذکر موجود ہے)

(ملاحظہ ہو تفسیر عمدة البیان ص ۵۸۵ از سید عمار علی صاحب۔ و ترجمہ فارسی قرآن حکیم ص ۳۱۹ از مجتہد مولوی محمد حسین خوانصاری) اور شیعہ کی تاریخ نامکسح التواریخ ص ۲۶ میں سترہ بیٹوں کے نام بھی لکھے ہیں۔ عننون^۱۔ کالاب^۲۔ ابی شاکوم^۳۔ ادونیا^۴۔ سقطیا^۵۔ ایشترعم^۶ (ص ۲۶)۔ سامرع^۷۔ ساخوب^۸۔ نائمان^۹۔ سلیمان^{۱۰}۔ یوغا بار^{۱۱}۔ الیشع^{۱۲}۔ نفاع^{۱۳}۔ یفیع^{۱۴}۔ الیسمع^{۱۵}۔ الیدع^{۱۶}۔ ایفلط^{۱۷} (ص ۲۸۴) اس سے بالکل واضح ہو گیا

کہ اس مقام پر وراثت مالی مراد نہیں بلکہ ثبوت اور علم کی وراثت مراد ہے جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت و رسالت عطا فرمائی تھی اسی طرح ان کے فرزند حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی مرحمت فرمائی تھی۔ قرآن کریم۔ حدیث شریف اور نص عرب سے یہ ثابت ہے کہ کتاب۔ علم اور مجد و شرف کی وراثت بھی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا
 پ ۲۲۔ الفاطر۔ رکوع ۴۳
 کو جن کو ہم نے چن لیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو آخری کتاب قرآن کریم کا وارث بنالیا ہے۔ اور ایک مقام پر ارشاد ہے۔

فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ
 وَرِثُوا الْكِتَابَ الْآيَةُ
 پ ۹۔ الاعراف۔ رکوع ۲۱
 پھر ان کے بعد خلیفہ، لوگ آئے جو کتاب کے وارث بنے۔

یہاں بھی کتاب کی وراثت کا صریح ذکر موجود ہے کہ پہلے لوگوں کے بعد اہل لوگ کتاب کے وارث بنے جنہوں نے اس کے حقوق کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اور ایک مقام پر یہ ارشاد ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ أَوْرَثُوا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِهِمْ
 آیت ۲۵۔ الشوری۔ رکوع ۲
 بے شک وہ لوگ جن کو ان کے بعد کتاب کا وارث بنایا گیا۔

اس میں بھی تصریح موجود ہے کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور پہلے لوگوں کو یہ وراثت ملی تھی۔

(۷) اور ایک جگہ یہ ارشاد ہے۔

وَأُورِثَتْ سِبْطُ إِسْرَءِيلَ الْكِتَابُ اور ہم نے بنی اسرائیل کو کتاب کا

(پ ۲۴ - المؤمن - رکوع ۶) وراثت بنایا۔

اس میں بھی کتاب کی وراثت کا صرح ذکر ہے معلوم ہوا کہ جیسے

مال و دولت میں وراثت چلتی ہے اسی طرح کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے

جس طرح قرآن کریم میں کتاب میں وراثت جاری ہونے

کا ذکر ہے اسی طرح حدیث شریف میں بھی علم کی وراثت

حدیث شریف

کا ذکر ہے۔

حضرت کثیر بن نفیس حضرت ابوالدرداء (عمیر بن عامر الانصاری المتوفی

۳۲ھ) سے روایت کرتے ہیں وہ ایک طویل حدیث میں آنحضرت صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد بھی نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

وَأَنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ بے شک علماء حضرت انبیاء کے علم علیہم السلام

وَأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْرَثُوا وَالْعُلَمَاءُ كُنْ وَرَثَتُهُمْ اور بے شبہ

انہوں نے دینار اور درہم کی وراثت نہیں چھوڑی یقینی امر ہے کہ انہوں نے

علم کی وراثت چھوڑی ہے۔ سو جس نے

علم لے لیا اُس نے وراثت کا کافی

منہم ص ۱۰۰ والترمذی ص ۹۲ و ۲۶

ابوداؤد وصحیفہ ۱۵۷ وابن ماجہ سنن والدہرمی اوروافر حصہ لیا۔

۵۲ مشکوٰۃ ص ۳۲، وجامع بیان العلم

وفضلہ ج ۱ ص ۳۲ و ص ۳۶

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحیح وراثت علم ہے نہ کہ مال کیونکہ انہوں نے نہ تو دنیا میں کسی وراثت سے ملنے کی ہے اور نہ دراہم کی ان کی وراثت صرف علمی ہے جس خوش نصیب کو یہ وراثت حاصل ہوگئی تو اسکو بہت کچھ حاصل ہوگیا، خود شیعوں کی بنیادی کتاب میں ہے۔

ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دینارا واقصا ورثوا احادیث من احادیثہم (اصول کافی ص ۳۲ طبع تہران)

یعنی بے شک انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے درہم و دینار کی وراثت نہیں چھوڑی۔ انہوں نے تو اپنی احادیث (اور دین کی باتوں) کی وراثت چھوڑی ہے۔

حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی (المتوفی ۸۰۷ھ) حضرت ابوداؤد

سے روایت یوں نقل کرتے ہیں کہ

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم العلماء خلفاء الانبیاء قلت لہ فی السنن العلماء ورثۃ الانبیاء رواہ البیہقی و رجالہ
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علماء حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خلفاء ہیں میں (علامہ بیہقی) کہتا ہوں کہ سنن ابوداؤد۔ ترمذی ابن ماجہ وغیرہ) کی کتابوں میں ہے کہ علماء انبیاء

موتقون (مجمع الزوائد ج ۱۳ ص ۱۱۳) کے وارث ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحیح خلفاء صرف علماء ہی ہیں اور وہی ان کے اصلی وارث ہیں اور ان کی یہ وراثت علمی ہے نہ کہ مالی۔ حضرت ابوہریرہؓ ایک دفعہ بنہ علیہ کے بازار سے گزرے تو فرمایا اہل سوق اے بازار میں کام کرنے والو..... میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقسم وانتم ہلہنا انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت تقسیم ہو رہی ہے اور تم یہاں ہو، لوگوں نے کہا کہاں؟ فرمایا کہ مسجد میں وہ لوگ مسجد میں پہنچے تو وہاں قرآن کریم کی تلاوت اور حلال و حرام کے مسائل کے بیان کے سوا کچھ نہ تھا آخر میں ہے۔

فقال لهم ابوہریرۃ رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابوہریرہؓ نے ان سے کہا کہ تمہارے
و یحکم فذاک میراث محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یہ خدائی ہو یہی تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت ہے اہم طبرانی نے
رواہ الطبرانی فی الاوسط و اس کو محکم اوسط میں روایت کیا ہے اور
اسنادہ حسن۔ اس کی سند حسن ہے۔

(مجمع الزوائد ج ۱۳ ص ۱۱۳)

ان حوالوں سے آشکار ہو گیا کہ وراثت علمی بھی ہوتی ہے اور یہی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اصلی اور صحیح میراث ہے۔
جس طرح قرآن کریم اور حدیث شریف میں کتاب و علم کی وراثت
لغت عربی ثابت ہے اسی طرح شرافت قومی اور بزرگی کی بھی وراثت

ہوتی ہے حالانکہ یہ مال و دولت نہیں۔ چنانچہ مشہور عالمی شاعر عمر بن کثوم بن
ملک کہتا ہے ۔

وَرَثْنَا الْمَجْدَ قَدْ عَلِمْتُ مَعَهُ نَطَاعِنَ دُونَهُ حَتَّى يَبِينَا
(سبعہ معلقہ صفحہ ۳۹)

ہم شرافت کے وارث ہوئے ہیں محض قبیلہ بنجونی جانتا ہے۔ ہم اس شرافت کو
خوب واضح کرنے کے لیے لڑتے ہیں۔

الغرض وراثت کا اطلاق محض مال و دولت کی وراثت پر ہی نہیں ہوتا
بلکہ اس لفظ سے معنوی وراثت بھی مراد ہوتی ہے اور وَرَثَتُ سُلَيْمَانَ
داؤد میں نبوت و رسالت اور علم ہی کی وراثت مراد ہے لا ریب فیہ
و ثابِتاً اگر خیمہ صاحب اور ان کی جماعت کو ان مذکورہ حوالوں سے الطینان
حاصل نہیں ہوتا تو ہم مجبور نہیں کرتے اور نہ دنیا میں کوئی کسی کو مجبور کر سکتا ہے
ہم نے ان کی تسلی کے لیے ان کی مستند ترین کتاب کا ایک حوالہ پہلے عرض
کیا ہے۔ ایک حوالہ مزید سن لیجئے۔

اصول کافی میں شیعہ کے مشہور و معتبر راوی ابو بصیر سے روایت ہے

وہ کہتے ہیں کہ

فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ	امام ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) علیہ السلام
أَنَّ دَاوُدَ وَرَثَ عِلْمِ الْأَنْبِيَاءِ	نے فرمایا کہ حضرت داؤد و حضرات انبیاء کے
وَأَنَّ سُلَيْمَانَ وَرَثَ دَاوُدَ	علم کے اور حضرت سلیمان حضرت داؤد کے
وَأَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ	علم کے وارث ہوئے اور ہم حضرت محمد

ورث سلیمان وانا ورثنا محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ وانا عندنا
صحف ابراہیم والواح موسیٰ
اور اصول کافی مع الصافی کتاب الحجۃ
جزد سوم صفحہ ۱۵ طبع نو کشتور کھنڈا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم کے وارث بنے اسی طرح
حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے علم کے وارث قرار پائے اور یہی علمی وراثت ان سے حضرت محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ واصحابہ وآلہ وسلم کو حاصل ہوئی اور پھر آگے آپ کی یہی علمی وراثت
حضرات ائمہ کرام کو حاصل ہوئی جن میں امام ابو عبد اللہ امام جعفر صادق بھی تھے
اور اسی وراثت میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفے اور حضرت
موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تورات کی تختیاں بھی شامل ہیں جس سے صاف
عیاں ہے کہ یہ وراثت علمی ہے نہ کہ مالی اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کی وراثت درجہ و دریا کی تھیں ہوتی علم کی ہوتی ہے نہ مائتہ
الحاصل حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس علمی وراثت کے اہل اللہ تعالیٰ
کے علم و حکمت میں صرف حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے اس لیے یہ ان کو
ہی ملی اور دوسرے بھائیوں کو یہ نہ مل سکی۔ یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا
ملا باقر مجلسی نقل کرتے ہیں کہ

ولسند معتبر از حضرت صادقؑ
منقول است کہ بنی اسرائیل از حضرت
سلیمان التماس کردند کہ پسر خود را بر ما
خلیفہ گردان سلیمان فرمود او صلاحیت
خلافت ندارد والہ
حیات القلوب ص ۳۶ طبع نو کشتور کشتور
صلاحت نہیں رکھتا۔

معلوم ہوا کہ نابیل لوگوں میں بزرگوں اور نیچوں کی خلافت و نیابت کی استعداد
نہیں ہوتی۔ حالانکہ مالی وراثت تو بالاقوال و کردار ہی باقاعدہ ملتی ہے اور عرصہ مال نے دنیا کو ہاگل بنا دیا۔
۱۔ آدمی کو جس نے کیا ہے پاگل اب کہاں سے کوئی قانون کا خرہ لڑ دھوڑ

خیمنی صاحب نے یہ نقل کیا ہے کہ حضرت زکریا علیہ
الصلوة والسلام نے اللہ تعالیٰ سے ولادت طلب کیا

دوسرے مقام

یاں الفاظ کہ یَسْرِعُنِي وَيُورِثُنِي مِنْ آلِ يَعْقُوبَ کہ وہ میرا بھی وارث
اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان اور ان کی نسل کا بھی وارث
ہو اس مقام پر بھی خیمنی صاحب خود فریبی کا شکار ہیں اور چاہتے ہیں کہ دوسرے
مجھے ان کے معالطہ اور قریب کا شکار ہو جائیں مگر کوئی عقلمند ان کے دھوکے
میں نہیں آئے گا اور ان کا اس مضمون سے استدلال بھی بالکل مردود ہے
اس لیے کہ اس مقام میں بھی وراثت سے نبوت رسالت اور علم کی وراثت
مراد ہے نہ کہ مال و دولت کی وراثت اولاً اس لیے کہ اہل دنیا کے نزدیک
تو مال و دولت کی کوئی قدر اور وقعت ہو سکتی ہے لیکن حضرات انبیاء کرام علیہم

السلام کے نزدیک مال و زر کی کیا قدر ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے مال و دولت کی فکر لاحق ہوئی کہ کہیں میرے گھر سے نکل کر رشتہ داروں کے گھر پہنچ جائے یہ تو نہایت ہی بد خیال اور دنیا پرستی کا نظریہ ہے۔ وثانیاً حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دور کوئی صنعتی اور مشینی دور تو تھا نہیں کہ کارخانے کے ذریعہ تھوڑے وقت میں زیادہ دولت جمع ہو جاتی اور اس کے سنبھالنے کے لیے وہ فکر مند ہوتے حضرت ابوہریرہؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپؐ نے فرمایا کہ کان زکریا نکریا بخارا (مسلم ص ۲۶۸) حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام بڑھی کا کام کرتے تھے غور فرمائیں کہ آپؐ غنا و تبلیغ دین کا کام بھی کرتے تھے بڑھاپا بھی تھا آری اور تیسرے چلا کر کتنی دولت جمع کی ہوگی جس کے لیے یہ فکر مندی ہے کہ میری دولت رشتہ داروں کے ہاتھ نہ پڑ جائے۔ وثالثاً اگر اس مقام میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو تو یہی رشتہ دار وہ میر وراثت ہو تو سب کا ہے لیکن وَیَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ کا کیا مطلب ہوگا؟ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسل بنی اسرائیل مختلف علاقوں میں پھیلی ہوئی تھی تو ان کی مالی وراثت حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کیسے مل سکتی تھی؟ یعنی صاحب نے اپنے پیشرو افضیوں کی طرح آنکھوں پر تعصب کی پیٹی باندھ کر سیاق و سباق اور مضمون کے اندرونی اور بیرونی قرآن اور شواہد سے بالکل انغماض کیا ہے قرآن کریم کے ان مضامین سے مالی وراثت ثابت کرنا کوہ کندن اور کاه بمر آوردن کا مصداق ہے۔

اپنی ہر بات کو تول اس میں تردد کیسا تیرے سینے میں ہیں دل ہے تراز و کی طرح

الاجل حضرت ابوبکر صدیقؓ نے قرآن کریم کی کسی نص اور حکم کی مخالفت نہیں کی مخالفت تو تب ہوتی کہ قرآن کریم کی آیات مذکورہ میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کی حق تلفی کی ہو مگر ایسا ہرگز ہو نہ نہیں ہوا قرآن کریم میں وراثت علمی کا ثبوت ہے اور حدیث میں نفی وراثت مالی کی ہے۔

انہایت ہی سسطی ذہن والا کلمہ گو کہ کہتا ہے اور روافض ایک شبہ اور اس کا ازالہ

میں اللہ تعالیٰ کا فرمان یہ ہے ۔

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ ۖ لِلَّهِ تِلْكَ الْقِسْمُ ۖ لِلرَّجُلِ النِّسْفُ ۖ لِلنِّسْفِ لِلْمَرْأَةِ ۖ وَلِلْوَلَدِ نِصْفٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ۚ وَلِلرَّجُلِ النِّسْفُ ۖ لِلنِّسْفِ لِلْمَرْأَةِ ۖ وَلِلْوَلَدِ نِصْفٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ۚ وَلِلرَّجُلِ النِّسْفُ ۖ لِلنِّسْفِ لِلْمَرْأَةِ ۖ وَلِلْوَلَدِ نِصْفٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ۚ

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ حکم نبی اور غیر نبی سب کے لیے اور سب کی اولاد کے بائے میں ہے تو اس آیت کریمہ کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق ملتا ہے ۔ جب کہ حضرت ابوبکرؓ نے اس کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ان کو حق ارث سے محروم کر دیا اور بخاری و مسلم کی روایت باوجود صحیح ہونے کے خبر واحد ہے تو خبر واحد سے نص قطعی کا رد یا اس کی مخالفت چہ معنی دارد ؟

جواب : بلا شک یہ ایک خالص علمی سوال اور اشکال ہے مجھے درحقیقت اس کی بھی کوئی وقعت نہیں ہے اس لیے کہ جس طرح قرآن کریم کا ہر حکم قطعی ہے اسی طرح براہ راست آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منسوب ہوا

حکم بھی سننے والے کے حق میں قطعی ہوتا ہے خبر واحدہ وغیرہ کی بحث تو پہلے
روایت کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے حافظ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر المشور باب القیم
(الموتوی ۱۵۷۸) فرماتے ہیں کہ -

استدل علی تخصیص عموم القرآن بخبر الواحد بتخصیص
آیۃ الصیارات لقولہ لا نورث ما ترکناہ صدقۃ والصدیق
اول من خصصہ قال ابن عقیل
وہذہ بلاغۃ من ہذا المستدل فان
الصدیق لم یخصصہ الا بما سمعہ
شفھا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فہو قطعی ولس النزاع فیہ

قرآن کریم کے عموم کی خبر واحدہ سے
تخصیص پر یوں استدلال کیا گیا ہے
کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ نے
آیت المیراث (فَوَصَّيْكُمْ اللّٰهُ الْاٰیٰتِ)
کی حدیث لا نورث ما ترکناہ
صدقۃ سے تخصیص کی ہے امام
ابن عقیلؒ فرماتے ہیں کہ یہ اس استدلال
قائل کی نادانی ہے اس لیے کہ حضرت
ابو بکرؓ نے اس آیت کریمہ کی انحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے براہ راست
رود در رو سنے ہوئے ارشاد سے
تخصیص کی ہے اور وہ قطعی ہے

(مراجع الفوائد ص ۴۴ طبع مصر)

(تو قطعی کی قطعی سے تخصیص ہوئی نہ کہ
ظنی سے) اور اس میں کوئی نزاع نہیں ہے

علامہ ابوالحسن نور الدین محمد بن عبد الحمادی السندھی (الموتوی ۱۱۳۸)

فرماتے ہیں کہ -

لان الحديث بالنظر الى من
 اخذ من فيه صلى الله تعالى
 عليه وسلم كالكتاب
 وكالحديث المتواتر
 جس نے رو در رو بالمشافہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث
 لی وہ کتاب اللہ اور حدیث متواتر کی
 طرح قطعی ہے

(رندی ہامش بخاری ص ۴۳۵)

اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۲ھ) ایک مسئلہ کی تحقیق
 میں فرماتے ہیں اور حضرت عمرؓ نے چونکہ فخر عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زبان سے
 مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعُ مِنْهُمْ سُنَاتًا تَوَافِقُ كَالتَّوَكُّلِ کے نزدیک یہ حدیث بھی
 قطعی تھی سو جو معنی انہوں نے سمجھے اس فہم کی وجہ سے اگر تخصیص کریں ہو سکتا
 ہے اھ (لطائف رشیدیہ ص ۸)

ان واضح حوالوں سے معلوم ہوا کہ اہل حق کے نزدیک آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے رو در رو سنی ہوئی حدیث قطعی ہوتی ہے تو قطعی سے
 قطعی کی تخصیص جائز اور درست ہے۔

مقام حسرت | جناب خمینی صاحب یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے
 حدیث لا نورث ما ترکناہ صدقہ پیش کر کے
 حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کا حق وراثت تلف کر دیا یعنی معاذ اللہ
 تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ نے نصوص قرآنیہ کی مخالفت بھی کی اور حضرت فاطمہؓ
 وغیرہ پر ظلم بھی کیا اور بقول خمینی صاحب لا نورث الحدیث آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمودہ نہیں بلکہ جعلی اور بناوٹی ہے اور یہ حدیث

اولاد رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حق تلفی کے لیے اختراع اور وضع کی گئی ہے معاذ اللہ تعالیٰ۔ جناب خمینی صاحب اور ان کی جماعت کے فاکرین کا یہ باطل نظریہ ان کے خبث باطل کی پیداوار ہے اس لیے کہ

یہ حدیث بخاری ص ۲۲۵ و ص ۹۹۵ اور مسلم ص ۹۲ میں موجود ہے اور مشہور محدث اہم ابو یوسف احمد بن علی بن سعید الاسود المروزی (المتوفی ۲۹۲ھ) حسن سند کے ساتھ روایت نقل کرتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ سے اپنی وراثت کا حق طلب کیا۔

فَقَالَ ابُو بَكْرٍ وَعُمَرُ اَنَا سَمِعْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اِنِّي لَا وِرَثَةَ لِي بَعْدِي
تو حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہم نے خود انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے آپؐ نے فرمایا کہ میری وراثت تقسیم نہیں کی جائیگی۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث حضرات شیخینؒ نے براہ راست انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی ہے اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّا لَا وِرَثَةَ لَنَا
کہ بلاشبہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تحقیق سے ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی جو ہم چھوڑ گئے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

(بخاری ص ۹۹۶)

اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ

اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّا لَا وِرَثَةَ لَنَا

وسلم قال لا تقسم وراثتی
 دیناراً ما ترک بعد نفقة
 نسائی وموثة عاملی
 وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث دینار تقسیم
 نہیں کر سکتے جو کچھ میں نے ترک کیا ہے
 وہ میری ازواج اور غلیفہ کے مصارف
 کے بعد صدقہ ہوگا۔

فہو صدقة (بخاری ص ۹۹۶)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صرف حضرت ابو بکرؓ نے ہی عدم تقسیم
 وراثت کی حدیث نہیں سنی بلکہ حضرت عمرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ نے
 نے بھی سنی ہے مزید سنیے حضرت عمرؓ کی خلافت میں جب حضرت علیؓ حضرت
 عباسؓ حضرت عثمانؓ، حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف، حضرت زبیرؓ اور حضرت
 سعد بن ابی وقاصؓ بطور وفد کے حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

انشدکم باللہ الذی باذنہ
 تقوم السماء والارض هل
 تعلمون ان رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 قال لا نورث ما ترکنا صدقة
 یوید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نفسه قتال
 الرہط قد قال ذلک فاقبل
 عمرؓ علیؓ وعباسؓ
 فقتال انشدکم باللہ هل
 میں تمہیں اس خدا کی قسم دیکھ تم سے
 سوال کرتا ہوں جس کے حکم سے آسمان و
 زمین قائم ہیں کیا تم جانتے ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری
 وراثت تقسیم نہیں ہوگی جو میں نے چھوڑا
 وہ صدقہ ہوگا؟ تو جماعت نے کہا کہ بلاشبہ
 آپ نے یہ کہا ہے پھر حضرت عمرؓ حضرت
 علیؓ اور حضرت عباسؓ کی طرف متوجہ ہوئے
 اور فرمایا کہ میں تم سے اللہ تعالیٰ کی قسم
 دیکھ لو پچھتا ہوں کیا یہ بات آپ نے

تَعْلَمَانِ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ قَالَ ذَلِكَ
فَرَأَيْتُمْ هَؤُلَاءِ يَدْعُونَ بِكُلِّ قَوْلٍ مِّثْلِ الْقَوْلِ الَّذِي هُوَ فِيهِ

قَالَ قَدْ قَالَ ذَلِكَ الْحَدِيثُ

(بخاری ص ۲۲۶ و ص ۵۴۵ و مسلم ص ۹۹۶ و ترمذی ص ۱۹۴)

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ حدیث لا تُؤْمَرُتُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةً
کو وہ تمام حضرات تسلیم کرتے ہیں جن میں حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
وغیرہ دیگر حضرات بھی شامل ہیں یعنی صاحب کا یہ کہنا کہ وائیں کلام ابو جعفرؑ کہ یہ
پیغمبر اسلام نسبت دائرہ مخالفت آیات صریحہ است الخ جہالت اور غفلت اور تعصب
پر مبنی ہے کیونکہ یہ تمام مذکورین حضرات اس نسبت میں شریک ہیں تنہا حضرت
ابو جعفرؑ ہی نہیں اور جس طرح بقول حبشی صاحب حضرت ابو جعفرؑ نے اولاد رسول
کی حق تلفی کے لیے اس حدیث کا سہارا لیا حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
نے بھی ان کی سو فیصد تصدیق کی اور وہ بھی اس جرم میں شامل ہو گئے۔ سو جو جرم
حضرت ابو جعفرؑ کا ہے بشمولیت بقیہ حضرات کے وہ ان دونوں کا بھی ہے
ایں گناہیست کہ در شہر شامینز کنند۔

و ثانیاً اگر حضرت ابو جعفرؑ نے حضرت فاطمہؑ کو نہ نصیر فدک اور خیبر وغیرہ کی
زمینیں جن میں کھجوریں وغیرہ تھیں وراثت میں نہیں دیں تو ان کا یہ فیصلہ مذہب
شیعہ کے عین مطابق ہے پھر حضرت ابو جعفرؑ پر الزام و اعتراض کا کیا مطلب؟
اہل علم جانتے ہیں کہ جس طرح اہل السنۃ و الجماعت کے ہاں قرآن کہہ لیم
کے بعد چھپکتا ہیں (بخاری مسلم نسائی ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ) صحیح ستہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال سألته عن النساء ما لهن من الميراث فقلت لهن قيمتهما الطوب والبناد والخشب والقصب فاما الارض والعمارات فلا ميراث لهن فيه (من لا يحضره الفقيه ص ۳۴۴ طبع تہران) الطوب بالضم الاجر بلغة

کہ میں نے امام ابو عبد اللہ (جعفر صادق علیہ السلام) سے سوال کیا کہ عورتوں کو وراثت میں کیا ملتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ اینٹوں عمارت لکڑی اور کانوں کی قیمت ملتی ہے باقی رہی زمین تو اس سے عورتوں کو وراثت میں کچھ بھی نہیں ملتا۔

اہل مصور "الصالح" حاشیہ فرور کافی (۱۲۸) یعنی طوب کے معنی اینٹیں ہیں۔
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرات ازواج مطہرات کو رہائش کے لیے جو حجرے تعمیر کرا کر دیے تھے ان کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ حضرات ازواج مطہرات کی ملکیت میں تھے یا صرف رہائش کے لیے تھے؟
 (دیکھیے فتح البدی اور فناء الوفا وغیرہ) کچھ بھی ہو وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملکیت میں نہ تھے لہذا ان کی اینٹوں لکڑیوں اور کانوں کی وراثت کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور شیعہ کا اولیٰ بھی خیر فداک اور بنو نضیر کی زمینوں اور باغات کے بارے ہے اور وہ ان کے اصول کے مطابق بھی وراثت کے طور پر عورتوں کو نہیں مل سکتے۔

۲۔ زرارہ اور محمد بن مسلم روایت کرتے ہیں کہ

عن ابی جعفر علیہ السلام امام ابو جعفر (محمد باقر علیہ السلام)
 قال النسائی لا یثبت من الامراض نے فرمایا کہ عورتوں کو وراثت میں نہیں سے
 ولا من العقار شیئاً کچھ بھی نہیں ملتا۔

(الاستبصار ص ۱۵۲ طبع تہران)

۴ اور اسی سند سے بعینہا یہی الفاظ تہذیب الاحکام ص ۲۹۸ طبع تہران میں
 مذکور ہیں جب شیعہ کے اصول اربعہ کے ان صریح حوالوں کے مطابق عورتوں
 کو زمین سے کچھ بھی بطور وراثت نہیں ملتا تو انصاف سے بتائیں اگر شیعہ
 کے نزدیک انصاف نامی کوئی چیز ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے فدک اور بنو نضیر
 وغیرہ کی زمینیں اگر حضرت فاطمہؓ کو نہیں دیں تو کیا ظلم کیا ہے؟ علاوہ ازیں
 سوال یہ ہے کہ حضرت علیؓ بھی تو تقریباً چار سال نو ماہ خلیفہ رہے تھے کیا انہوں
 نے خیبر فدک اور بنو نضیر وغیرہ کی زمینیں حضرت فاطمہؓ کی نسل میں سے اُس وقت
 موجود وارثوں کو دے دی تھیں؟ اگر دی تھیں تو اس کا حصول اور قابل تسلیم
 تاریخی حوالہ دیکھا رہا ہے اور اگر حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں وہ زمینیں
 منعموم شرعی وارثوں کو واپس نہیں کی تھیں تو اس ظلم میں وہ بھی برابر کے شریک ہیں
 قارئین کہ اسم یہ پڑھ چکے ہیں کہ جناب ضیعی صاحب نے
 قابل تو جہلمسراپنے پیشرو متعصبین رافضہ کی تقلید کرتے ہوئے حضرت
 ابو بکرؓ پر قرآن کریم کی مخالفت اور اولاد رسول کی حق تلفی کا جو اعتراض کیا تھا وہ
 بالکل بے وزن اور نرے تعصب کی پیداوار ہے البتہ اس واقعہ میں جو قابل
 توجہ بات ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے حدیث لانورؓ صا

ترکِ ناصدقہ کے مطابق حضرت فاطمہؑ کو رشتہ کا حق نہ دیا۔

فغضبت فاطمہؑ بنت رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فہجرت ابابکرؓ فلم یزل
مہاجر تک حتی توفیت
وہاشت بعد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ستہ اشہر الحدیث

(بخاری ص ۲۳۵ و ۶۰۹)

اور ایک روایت یہ ہے۔

فہجرت فاطمہؑ فلم یزل تکلم
حتی ماتت۔ (بخاری ص ۹۹۶)

تا دمِ وفات کلام نہیں کیا۔

اور ایک اور روایت اس طرح ہے۔

فوجدت فاطمہؑ علی
بکرؓ قال فہجرت
فلم تکلم حتی توفیت
وہاشت بعد رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ستہ

اشہر (مسلم ص ۹۱۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؓ حضرت ابوبکرؓ سے تازہ رست
نماض ہو گئیں تھیں اور ان سے گفتگو تک نہیں کی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
ابوبکرؓ نے ان پر ظلم کیا تھا

الجواب: برسطی نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ الفاظ حضرت ابوبکرؓ
کی زیارتی اور حضرت فاطمہؓ کی مظلومیت واضح کرتے ہیں اور اس سے شیعہ کی
تائید ہوتی ہے مگر غائر نگاہ اور بصیرت کام لیا جائے تو حضرت ابوبکرؓ پر کوئی
اعتراض وارد نہیں ہوتا اولاً اس لیے کہ حضرت ابوبکرؓ نے پیغمبر معصوم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیث پیش کی تھی جس کو حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ
بھی تسلیم کرتے تھے تو اس میں اگر حضرت فاطمہؓ جو معصومہ تھیں انسانی جذبات
سے متاثر ہو کر ناراض ہوئیں تو اس میں حضرت ابوبکرؓ کا کیا قصور ہے؟ ایک
طرف پیغمبر معصوم کا ارشاد ہے اور دوسری طرف غیر معصوم کی رائے اور مذاقی اعتبار
ہے حضرت ابوبکرؓ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان اور حکم کے پابند اور
مکلف تھے غیر معصوم کی رائے کی پابندی ان پر لازم نہ تھی وثانیاً اگر حضرت
ابوبکرؓ کی بجائے اہل بیت میں سے کوئی بزرگ اس منصب پر فائز ہوتا تو اس
کا بھی وہی فیصلہ ہوتا جو حضرت ابوبکرؓ کا تھا۔ حافظ ابو القدر عماد الدین اسماعیلؒ
بن کثیرؒ (المتوفی ۷۴۷ھ) اپنی سند کے ساتھ یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قال زید بن علی بن الحسين
بن علی بن ابی طالب اصابہ الوکد
مکان ابی بکرؓ لحکمت
کہ امام زیدؓ بن علیؓ بن الحسینؓ بن علیؓ
بن ابی طالب نے فرمایا کہ اگر حضرت
ابوبکرؓ کی جگہ میں خلیفہ ہوتا تو فدک (وغیرہ)

بصاحکھ بلہ ابو بکرؓ فی فذک کے بارے میں وہی فیصلہ کرتا جو حضرت
(البدایۃ والنہایۃ ص ۲۹۰) ابو بکرؓ نے کیا ہے۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کا یہ فیصلہ ظلم پر مبنی تھا تو بصورت اقتدار
یہی ظالمانہ فیصلہ اہل بیت کے برگزیدہ ام حضرت زیدؓ بن علیؓ کا بھی ہوتا تو
ایسے موقع پر اگر بالفرض حضرت فاطمہؓ زندہ ہوتیں تو حضرت ام زیدؓ بن علیؓ سے
ان کا معاملہ اور سلوک کیا ہوتا؟ پھر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ حضرت فاطمہؓ
خود امیر اور دولتمند تھیں ان کو وراثت کا حصہ طلب کرنے کی کیا ضرورت تھی اور
یہ بھی انہیں معلوم تھا کہ ان کی زندگی اس باطل تحوڑی ہے اور اپنی جائداد میں
بھی انہوں نے وہی فیصلہ کیا جو خلیفہ اول حضرت ابو بکرؓ نے کیا تھا چنانچہ کافی
میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سات گاؤں حضرت فاطمہؓ
کو بلا شرکت غیرے دیے تھے جن کے نام یہ ہیں دلال، عفاف، حسی، صافیہ
مالام، ابراہیم، مہیت اور بقرہ ان گاؤں کے بارے میں جب حضرت عباسؓ نے
میراث کا دعویٰ کیا تو حضرت فاطمہؓ نے ان کو کچھ بھی نہ دیا اور وہی جواب دیا
جو حضرت ابو بکرؓ نے فذک وغیرہ کے بارے میں دیا تھا کہ یہ وقف ہیں اور ان
میں وراثت جاری نہیں ہو سکتی اور حضرت علیؓ نے گواہی دی کہ واقعی یہ گاؤں
حضرت فاطمہؓ پر وقف ہیں اور ان سات گاؤں کے متعلق حضرت فاطمہؓ
نے ایک وصیت نامہ لکھ کر دیا کہ میرے بعد حضرت علیؓ ان پر قابض رہیں
ان کے بعد حضرت حسنؓ پھر حضرت حسینؓ پھر جو حضرت حسینؓ کی اولاد میں بڑا
ہو وہ حضرت مقلدؓ اور حضرت زبیرؓ کی اس پر گواہی ہے اور حضرت علیؓ

کے ہاتھ کا لکھا ہوا یہ وصیت نامہ فرمے کافی (جلد سوم کتاب الرصایا ص ۲۸) میں موجود ہے
 اس سے ایک بات تو یہ ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ سات لگاؤں کی لکھ
 تھیں اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ حضرت عباسؓ کو دراشت سے محروم کرنے
 کے بارے انہوں نے وہی جواب دیا جو حضرت ابو بکرؓ نے دیا تھا اور تیسری یہ
 ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت حسنؓ کی اولاد اور نیز حضرت حسینؓ کی
 چھوٹی اولاد کو حق وراثت سے محروم کر دیا اور اہل بیت کی حق تعالیٰ کا جو منعموم
 حکم حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ نے صادر کیا تھا بعینہ وہی حضرت فاطمہؓ نے
 بھی صادر کیا اور محاذ النہر تعالیٰ وہ بھی ظالموں کی فہرست میں شامل ہو گئیں
 حقیقت کھل کے رہتی ہے بہر طور زباں چپ ہو تو چہرہ بولتا ہے
 و ثانیاً ان روایات اور احادیث کی ایک مناسب تاویل اور توجیہ بھی ہو
 سکتی ہے جس سے حضرت فاطمہؓ کی پوزیشن بھی بالکل صاف رہتی ہے
 اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور کسی صحابی پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اسی
 کو کیوں نہ قبول کر لیا جائے کہ نہ ہینگ لگے نہ پھٹکرمی۔

مشہور محدث و مؤرخ امام اکحافظ العلامۃ الاخباری الشافعی

(راجع تذکرۃ اکحفاظ ص ۴) عمر بن شیبہ بن عبیدہ (المتوفی ۲۶۲ھ) کے حوالہ سے
 حضرت عمرؓ سے یہ روایت منقول ہے کہ

فلم تکلمہ فذالک
 الحال و کذا نقل الترمذی
 عن بعض مشائخہ معنی
 حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے
 اس مال کے بارے پھر کوئی گفتگو نہیں کی
 اور اسی طرح امام ترمذیؒ نے اپنے بعض

قول فاطمہؓ لا بی بکرؓ وعمرؓ
 مثل حج سے نکل گیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ
 کے قول کا یہ مطلب ہے کہ اس میراث کے
 (فتح الباری ص ۲۲۲)
 بے ان سے کوئی گفتگو نہیں کی۔

اور مطلب یہ ہو گا کہ حضرت ابو بکرؓ سے صحیح اور صریح حدیث میں کہ
 حضرت فاطمہؓ نے تا دمِ زلیات طلبِ وراثت کا معاملہ ترک کر دیا اور پھر اس
 سلسلہ کی کوئی گفتگو ان سے نہیں کی اور یہی ان کے حال اور شان کے لائق بھی
 ہے کیونکہ ان حضرات کے ہاں دینِ دنیا سے مقدم ہوتا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ
 نے جب یہ حدیث سنائی تو حضرت فاطمہؓ نے فرمایا کہ

انت وما سمعت من
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم (البیہ والنہایہ ص ۲۹) یعنی اپنی معلومات کے مطابق عمل کریں۔
 آپ جاین اور جو کچھ آپ نے آنحضرت

اہم محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف النور دمشقی (۶۷۶ھ) لکھتے ہیں کہ
 واقھا لما بلغھا الحدیث و
 بین لھا التأویل ترکت رأیہا
 ثم لم یکن منها ولا من
 احد من ذرئیتہا بعد ذالک
 طلب المیراث ثم ولی علیہ
 علی الخلافۃ فلم یعدل بہا
 عما فعلہ ابو بکرؓ وعمرؓ
 حضرت فاطمہؓ کو جب حدیث لا نورث
 پہنچ گئی اور اس کا مطلب بھی ان پر واضح
 ہو گیا تو انہوں نے اپنی رائے ترک کر دی
 پھر خود انہوں نے اور ان کی اولاد میں
 سے کسی نے طلبِ وراثت کا مسئلہ نہیں
 اٹھایا پھر جب حضرت علیؓ خلافت پر
 متمکن ہوئے تو انہوں نے بھی حضرت

(شرح مسلم ص ۹)

ابو جبرہ اور حضرت عمرؓ کے فیصلہ سے روگردانی

نہیں کی۔

اور ترک تکلم کے بارے تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وقوله في هذا الحديث فلم تكلمن يعني في هذا الامر ولا نقبا ضها لم تطلب منهن حاجتهن ولا اضطرت الحلقائهن فتكلمن ولم ينقل قط انهما التقيا فلم تسلم عليه ولا كلمته (شرح مسلم ص ۹)

ربا راوی کا یہ قول کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو جبرہؓ سے گفتگو نہیں کی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ طلب وراثت کے سلسلہ میں کوئی گفتگو نہیں کی یا یہ کہ طبیعت منقبض ہونے کی وجہ سے ان سے کسی حاجت کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ ان کی ملاقات کی مجبوری پیش آئی تاکہ وہ ان سے کلام کہیں اور یہ کہیں بھی منعقول نہیں کہ دونوں کی ملاقات ہوئی ہو اور حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو جبرہؓ کو سلام نہ کیا ہو اور گفتگو نہ کی ہو۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات حسرت آیات کے چھ ماہ بعد حضرت فاطمہؓ کی وفات ۳ رمضان ۱۱ھ میں ہوئی (نور منی شرح مسلم ص ۹) اگر اس مختصر عرصہ میں حضرت فاطمہؓ کو حضرت ابو جبرہؓ سے ملاقات کی ضرورت پیش نہ آئی ہو تو اس میں کونسا استبعاد ہے! ان کے جنازہ پڑھانے کے بارے اختلاف ہے مسلم ص ۹ کی روایت میں ہے صلی علیہا علیؓ اور کمال ص ۶۱۳

میں ہے صلی علیہا العیاس اور طبقات ابن سعد ج ۸ میں ہے کہ
 صلی ابوبکرؓ علی فاطمہؓ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کا جنازہ
 فکبر علیہا اربعاً پڑھایا اور جنازے میں چار تکبیریں پڑھیں
 مسلم کی روایت کے پیش نظر اگر حضرت علیؓ ہی نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی
 ہو تو حضرت ابوبکرؓ کی جنازہ میں شرکت کی نفی نہیں ہوتی یہ الگ بات ہے کہ
 حضرت ابوبکرؓ کی قبر سنی مصروفیت اور رات ہونے کی وجہ سے حضرت علیؓ
 نے پہلے ان کو جنازہ کی اطلاع اور تکلیف نہ دی ہو اور جلد دفن کرنے کی عادت
 بھی ان حضرات کے سامنے تھیں اور ان پر ان کا عمل تھا۔

وراثت اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ابتدائی مرحلہ میں حضرت فاطمہؓ حضرت ابوبکرؓ
 سے زنجیرہ تھیں تو یہ بھی ثابت ہے کہ آخر میں ان سے راضی ہو گئی تھیں اور کلام نہ کرنے
 کا معاملہ پہلے دور کا ہے نہ کہ بعد کا حافظ ابن کثیرؒ اپنی سند کے ساتھ روایت نقل
 کرتے ہیں کہ اہم شعبیؒ نے فرمایا کہ

لما مرضت فاطمةؓ اتاہا
 ابوبکر الصديقؓ فاستأذن
 علیہا فقتال علیؓ یا فاطمہؓ
 ہذا ابوبکرؓ یستأذن علیہ
 فقالت انی اذن لہ
 قال نعم فاذنت لہ فدخل
 علیہا یترصناھا فقتال واللہ

جب حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں تو حضرت
 ابوبکرؓ ان کے پاس گئے اور ان سے
 اجازت طلب کی حضرت علیؓ نے فرمایا
 فاطمہؓ! یہ ابوبکرؓ اندر آنے کی اجازت
 مانگتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ کیا آپ اپنے
 کرتے ہیں کہ انہیں اجازت دوں فرمایا ہاں
 تو انہوں نے اجازت دی اور وہ داخل ہوئے

ما تزلزلت الدار والمال والاهل
الا ابتغاد من مناة الله ومرضاة
رسولہ ومرضاتکم اهل البيت
ثمة تروماها حتى رضيت و
هذا اسناد جيد قوي والظاهر
ان عامر الشعبي سمعه من علي
او من سمعه من علي بن
البرقي والنسابة (ص ۲۹)

اور ان کو راضی کرنے کے فرمایا نجد
میں نے گھر مال اور خاندان صرف اللہ تعالیٰ
اس کے رسول اور اہل بیت کی رضا کی خاطر
ترک کیا ہے پھر ان کو راضی کیا اور وہ راضی
ہو گئیں اس کی تہجد اور قوی ہے اور ظاہر ہے
کہ امام عامر شمی نے خود یہ حضرت علی رضی
سے سنی یا ان سے سنی جنہوں نے حضرت
علی رضی سے سنی

حافظ ابن حجر نے بھی اس روایت کا حوالہ دیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ
حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو
راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں یہ روایت
اگرچہ مرسل ہے مگر اس کی سند شعیب
صحیح ہے اور اس سے حضرت فاطمہؓ
کے حضرت ابو بکرؓ سے دیر تک ترک
کلام کا اشکال رفع ہو گیا

فترضناها حتى رضيت وهو
وان كان مرسلًا فاسناده
الى الشعبي صحيح وسيله
يذول الاشكال في جواز
تسادي فاطمة عليها السلام
علي هجا ابو بكرؓ
فتح الباري (ص ۲۰۲)

اور علامہ عینی نے بھی یہ واقعہ نقل کیا ہے آخر میں یہ الفاظ ہیں ۔
پھر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ
کو راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں ۔

ثمة تروماها حتى رضيت
(عمدة القاری ص ۲۵)

جمہور محدثین کرامؓ کے نزدیک مرسل حدیث حجت ہے در تدریب اللہوی ص ۱۲۳ و ۱۲۴
جس طرح حضرت فاطمہؓ کے حضرت ابو جعفرؓ سے راضی ہونے کا تذکرہ کتب اہل سنت
والجماعت میں سے ہے اسی طرح شیعہ کی کتابوں میں بھی ہے۔

پانچ مشہور شیعہ مجتہد اور محقق علامہ ابن میثم بحرانی لکھتے ہیں کہ جب حضرت
فاطمہؓ نے حضرت ابو جعفرؓ سے فدک وغیرہ کی وراثت کا مطالبہ کیا تو انہوں نے
فرمایا کہ -

کان رسول اللہ تعالیٰ علیہ	انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فدک
وسلم یأخذ من فذل قوتکم	کی آمدنی سے تمہارا اہل بیت کا خرچہ اگلگ
ویقسم الباقی ویجمل منہ	کر لیتے تھے اور باقی مسکینوں میں تقسیم
فی سبیل اللہ واللہ علی	کر دیتے تھے اور اسی سے جہاد کے لیے
للہ حق ان اصنع بہا کما	سوار یاں خرچہ لیتے تھے اور اللہ تعالیٰ
کان یصنع فرضیت	کی رضا مندی کے لیے آپ کا مجتہد یہ حق
بذلک واخذت العهد علیہ	ہے میں دیا ہی کر دل کا حبیب کہ انحضرت
بہ وکان یأخذ غلتہا	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا کرتے تھے
فیدفع الیہم ما یکفیہم	حضرت فاطمہؓ اس پر راضی ہو گئیں اور
ثم فعلت الخفاء بعدہ	حضرت ابو جعفرؓ سے اس کا عہد لیا اور
کذلک الی ان ولی معاویہ رض	فدک کی آمدنی اہل بیت کو اتنا دیدیتے
ر شرح نہج البلاغہ ص ۵۴ ابن میثم	جو ان کو کافی ہو جاتا اس کے بعد حضرت
بحرانی طبع ایران	امیر معاویہؓ کے دور تک تمام خلفاء اہل بیت تھے

خمس کا مسئلہ | خمینی صاحب نے حضرت ابو جعفرؑ کو معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کا صریح
مخالفت بتانے اور جتانے کے لیے اپنی کتاب کشف الاسرار
ص ۱۱۶ و ۱۱۷ میں یہ لکھا ہے کہ عسائی اور شیعہ سمجھی اس امر پر متفق ہیں کہ مال خمس انحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذوی القربیٰ پر تقسیم ہوا تھا اور قرآن کریم میں دسویں پارے
کی پہلی آیت کریمہ میں خمس کا ذکر ہے کہ اس کے مصارف میں ذوی القربیٰ بھی
ہیں مندرجہ۔

ابو جعفرؑ خمس را از بنی ہاشم منع کرد و
این مطلب پیش عامہ و خاصہ
معلوم و واضح است و آن مخالف
است با صریح قرآن
(کشف الاسرار ص ۱۱۶)
مخالفت ہے۔

فائدہ: شیعہ کی یہ خانہ ساز اصطلاح ہے کہ وہ عسائیوں کو عامہ اور شیعہ کو خاصہ
سے تعبیر کرتے ہیں۔

خمینی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو جعفرؑ
سے خبر کے خمس کا مطالبہ کیا تو انہوں نے نہ دیا اور اس وجہ سے حضرت فاطمہؑ
حضرت ابو جعفرؑ سے ناراض ہو گئیں اور تازیست ان سے گفتگو نہ کی اور کہتے
ہیں کہ یہ بات بخاری باب مغزوہ خیر میں موجود ہے (بخاری ص ۶۰۹)۔

الجواب: یہ مشہور محاورہ ہے کہ بھینگے کو ایک کے دو نظر آیا کرتے ہیں یہی
حال جناب خمینی صاحب کا ہے جو دینی بھتلی اور دماغی طور پر بھینگے ہیں کہ اسی

وراثت کے ایک واقعہ کو وہ دو قرارتے ہیں ایک کو منع وراثت کا اور دوسرے کو منع خمس کا عنوان دیکر حضرت ابو بکرؓ پر مطاعن میں اضافہ کرتے ہیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مال بنو نضیر، خیبر اور فدک وغیرہ سب ایک ہی مد کی اشیاء ہیں۔ اور اس کا مفصل جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے وراثت کیوں نہیں دی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ

ان فاطمۃ بنت رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارسلت الی الحکمۃ تسئلہ
میراثھا من رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
معا فآذ اللہ علیہ بالحدیث
وفدک وما بقی من خمس

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیٹی
حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ کے
پاس پیغام بھیجا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ وسلم کو مدینہ فدک اور خیبر میں
جو مال ہے اور غنیمت کے طور پر دیا تھا
اس سے میری وراثت کا حصہ دیں۔

خیبر الحدیث (بخاری ص ۶۹۹)

اور بخاری طبرانی میں من مال النضیر اور بخاری ص ۵۷۵ میں
فی التی آفأ اللہ علی رسولہ من مبنی النضیر کے الفاظ
سوجھو وہیں اور حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے بھی اپنی اموال کا مطالبہ کیا تھا کہ ان کی
تو لیت ان کے سپرد کر دی جائے۔ ان صحیح احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؓ
نے اپنے خیال سے میراثھا اپنی وراثت کے حصے کا مطالبہ کیا تھا عام اس
سے کہ وہ مدینہ طیبہ میں بنو نضیر کے متروک مال سے متعلق ہو یا فدک اور خیبر سے منگے

ضمینی بھینکنے نے لفظ صیوان تھا کو شیر مار سمجھ کر مضنم کر لیا ہے اور حدیث میں ایک جگہ سے لفظ لا نور ہٹا چکا ہے اور دوسری جگہ سے صالقی من خمس غیر لے اڑا ہے اور اپنے بھینکرن سے ایک ہی حقیقت اور معاملہ کے دو بنا ڈالے ہیں اور حضرت ابو بکرؓ پر اعتراضات کا ایک نمبر بڑھایا ہے مگر قربان جاپیں حضرت ابو بکرؓ کے حوصلہ پر ہے۔

حوصلہ چاہیے مصائب میں آندھیلوں سے پہاڑ ہٹتے ہیں

جناب ضمیمی صاحب نے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کے متعلق مولفۃ القلوب مخالف قرآن کریم بنانے کے سلسلہ میں تیسرا شوہر یہ چھوڑا ہے کہ قرآن کریم میں مصارف زکوٰۃ میں ایک مصرف والمؤلفۃ قلوبہم بھی ہے مگر ابو بکرؓ نے عمرؓ کے حکم سے اس مصرف کو ساقط کر دیا ہے اور مسینوں میں ابھی تک اس اسقاط کا حکم برقرار ہے اور اس پر فقہ حنفی کی مشہور کتاب قدوری کی شرح الجوهرة النيرة کا حوالہ بھی وہ دیتے ہیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ نے رسولؐ کی کمریہ ساز باز کی اور کہتے ہیں کہ

والمؤلفۃ قلوبہم اور از ابو بکرؓ و عمرؓ مؤلفۃ القلوب کہ زکوٰۃ کے حصہ سے ساقط کر دیا اور یہ کلامی قرآن کریم کی صراحت مخالف است

(کشف الاسرار ص ۱۱۷)

الجواب بد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں کفار کو اسلام کی طرف مائل کرنے اور ان کی شر سے بچنے کے لیے انہیں تالیف قلب

کے لیے زکوٰۃ سے کچھ مال دیا جاتا تھا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ
عطا فرمایا اور کفر و شرک کو مغلوب و مقہور کیا تو حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت
میں یہ سلسلہ منقطع کر دیا گیا (تفسیر ابن جریر ص ۱۶۳ و احکام القرآن للجصاص ص ۱۲۴)
یعنی صاحب کا حضرت ابو بکرؓ پر اس سلسلہ میں مخالفت قرآن ہونے کا اعتراض
بالکل باطل ہے اور اس لیے کہ اس کاروائی میں تمام صحابہ کرامؓ شامل اور شریک
تھے چنانچہ علامہ محمود اکوٹی (المتوفی ۱۲۶۰ھ) فرماتے ہیں کہ

وفي الهداية ان هذا الصنف
من الاصناف الثمانية
قد سقط وانعقد اجماع
الصحابة على ذلك في
خلافت الصديق رضي الله
تعالى عنه الى ان قال
ولعمريت كره عليه احد
من الصحابة رضي الله تعالى
عنهم مع احتمال ان فيه
مفسدة كارتداد بعض
منهم واثارة ثائرة ام

ہا یہ ہیں ہے کہ زکوٰۃ کے مصارف
کی آٹھ قسموں میں سے یہ قسم ساقط ہو گئی ہے
اور حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں اس
پر حضرت صحابہ کرامؓ کا اجماع منعقد ہو
گیا ہے (پھر آگے فرمایا) حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک نے بھی
اس کا انکار نہیں کیا حالانکہ مؤلف القلوب
میں سے بعض کے مرتد ہونے اور فتنہ
برپا ہونے کا احتمال تھا۔

(روح المعانی ص ۱۲۲)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ مؤلف القلوب کا حصہ حضرات صحابہ کرامؓ

کے بلا کثیر اجماع سے ساقط ہوا ہے جن میں حضرت علیؓ بھی شامل ہیں تو جناب
خمینی صاحب کی خانہ ساز منطق کے رو سے حضرت علیؓ بھی صریح قرآن کے
مخالف قرار پائے۔ وثائقاً اس لیے کہ شیعوں کے معتزہ مفسر اشعخ ابو علی الفضل بن
احسن الطبرسی لکھتے ہیں کہ

ثم اختلف في هذا السهم	پھر اس حصہ میں اختلاف ہے کہ کیا یہ
هل هو ثابت بعد النبي	حصہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
(صلى الله تعالى عليه وسلم)	کے بعد ثابت اور باقی ہے یا نہیں ہے
ام لا؟ فقول هو ثابت في	بھی کہا گیا ہے کہ یہ ہر زمانہ میں باقی ہے
كل زمان عن الشافعي	امام شافعیؒ سے یہ روایت ہے اور جبائی
واختاره الجبائي وهو مروي	(معتبری) نے اسی کو اختیار کیا ہے اور
عن ابى جعفر	یہی قول امام ابو جعفرؒ سے مروی ہے
انه من شطاه الن	مگر انہوں نے اس حصہ کے باقی ہونے
يكون هناك امام عادل	کی یہ شرط لگائی ہے کہ امام عادل ہو جو
يتألفهم على ذلك به	اس طریقہ سے لوگوں کے دلوں کی تالیف
(تفسير مجمع البيان ۸۵/۱ طبع ايلان)	کر سکے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو جعفرؒ بھی جن کی طرف منسوب باتوں پر
شیعوں مذہب کی در و مدار ہے اور جن کی فقہ جعفریہ کے نفاذ کے لیے شیعوں بڑے
کوشاں اور بے تاب ہیں اس کے قائل ہیں اور یہی ان سے مروی ہے کہ
مؤلف القلوب کا حصہ اس شرط پر باقی ہے کہ امام عادل ہو جو غیر مسلموں کو تالیف

کے لیے مئے اور مشہور علمی مقولہ ہے کہ اذافات الشیوطات المشروط
جب شرط نہ پائی جائے تو مشروط بھی نہیں پایا جاتا تو گویا حضرت امام ابو جعفر کے
نزدیک بھی جب امام عادل نہ ہو تو مؤلفہ اقلوب کا حصہ باقی نہیں رہتا یعنی بقول
جناب ضیعی صاحب حضرت ابو جعفر نے اسلام کے غلبہ کو علت قرار دیکر اسے
ساقط کر دیا اور حضرت امام ابو جعفر نے اسکی بقا کو امام عادل کے ساتھ مشروط کر دیا
حالانکہ بظاہر قرآن کریم میں نہ تو غلبہ اسلام کی قید مذکور ہے اور نہ امام عادل کی شرط
موجود ہے تو جس طرح کج خیال جناب ضیعی صاحب حضرت ابو جعفر نے صریح قرآن
کی مخالفت کی ہے۔ یعنی اس اسی طرح حضرت امام ابو جعفر نے بھی کی ہے یعنی وہ
تھیں میری اور قریب کی راہیں جدا جدا آخر کہ ہم دونوں درجہاں پر جا ملے

بنی عم فارسیہ خویش جناب ضیعی صاحب
ضمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے خلاف ہرہ سمرانی نے تین چیزوں میں حضرت

ابو جعفر کو قرآن کریم کا مخالف گردانا ہے جس کی بقدر ضرورت تشریح آپ پڑھ چکے
ہیں اب حضرت عمرؓ کے بارے بھی ان کے اعتراضات یا معاذ اللہ تعالیٰ نہ عم
اور قرآن کریم کی مخالفت ملاحظہ کریں ضیعی صاحب حضرت عمرؓ کو چار مواقع میں
قرآن کریم کا مخالفت بتاتے ہیں بلکہ برفہ برفہ بتاتے ہیں۔ اول لکھتے ہیں کہ حجر توں
کے ساتھ متحد کرنا تمام یمنانوں کے اتفاق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ میں مشروع تھا اور آپ کی وفات تک باقی رہا اور اس کا کوئی ناسخ نہیں
اہل بیت اور سننیوں کی متواتر خبر سے اس کا ثبوت ہے اور صحیح مسلم میں جابرؓ
بن عبد اللہؓ سے چند اسانید کے ساتھ مروی ہے کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اور ابوجبرؓ اور عمرؓ کے دور میں متعہ کیا تا آنکہ عمرؓ نے اس سے منع کیا اور یہ بات استفانہ کے ساتھ منقول ہے کہ عمرؓ نے منبر پر کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں متعہ الحج اور متعہ النساء ہوتے تھے اور میں منع کرتا ہوں اب اگر کسی نے ایسا کیا تو میں سزا دوں گا آگے لکھتے ہیں۔

ایں حکم مخالفت باقرآن است کیونکہ قرآن میں آتا ہے
فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ مِنْهِنَّ
فَأْتَوْهُنَّ اجْوَراً هُنَّ
پس وہ عورتیں جن سے تم (جنسی) فائدہ اٹھاؤ تو ان کے مہر ان کو دیدو

اور طبری نے ابی بن کعب ابن عباسؓ بن سعید بن جبیرؓ مدنی سے یہ نقل کیا ہے اور اس جماعت کے بہت سے معتبر حضرات سے اور ابن سعدؓ سے بھی منقول ہے کہ اس آیت میں عورتوں سے متعہ مراد ہے اور خود عمرؓ کو بھی اقرار تھا کہ یہ معاملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں ہوتا تھا (محصلہ کشف الاسرار ص ۱۱۸)

الجواب: برخلاف صاحب کے پہلے اعتراض سے معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دماغی بھینکے ہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عقلی اندھے بھی ہیں۔ اولاً اس لیے کہ ان کو ابتدائے اسلام میں جواز متعہ پر مسلمانوں کا اتفاق تو نظر آگیا ہے لیکن اسکی نسخ اور نہی پر اجماع و اتفاق نظر نہیں آیا۔ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

ووقع الإجماع بعد ذلك على
تحريمها من جميع العلماء
إلا الرافض و كان ابن عباسؓ
يقول باباحتها و هو مروي عنه
اس کے بعد رافضیوں کے علاوہ باقی تمام علماء اسلام کا متعہ کے حرام ہونے پر اجماع ہو چکا ہے حضرت ابن عباسؓ متعہ کی بات کے قائل تھے اور ان سے رجوع بھی

انہما جمع عنہ (شرح مسلم صفحہ ۴۱۴) مر کا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام اہل اسلام کا سنت کی حرمت پر اجماع ہے ہاں روافض اس کے خلاف ہیں۔ امام ترمذی با سند حضرت ابن عباس سے یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

عن ابن عباس قال انما كانت

المتعة في اول الاسلام كان

الرجل يقدم البلدة ليس له

بها معرفة فيتزوج المرأة

بقدر ما يرى انه يقيم

فحفظ له متاعه و تصلي له

شيء حتى اذا نزلت الآية

الا على ازواجهم او ملكك

ايما نهم قال ابن عباس

فكل فرج سواهما فهو حرام

(ترمذی ص ۱۳۳)

اس سے بالکل آشکارہ ہو گیا کہ حضرت ابن عباسؓ ابتداء اسلام میں متعہ کے

جواز کے قائل تھے اور تصریح فرماتے ہیں کہ بعد کو متعہ حرام قرار دیدیا گیا تھا لہذا اب

ان کو مجوزین متعہ میں شمار کرنا قطعاً باطل ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت

ابن عباسؓ پہلے متعہ کی اباحت کے قائل تھے پھر اس قول سے رجوع کمر لیا تھا

وثائناً اس لیے کہ ختمی صاحب کو صحیح مسلم میں حضرت جابرؓ کی روایت تو نظر

نہ ہوئی تو عورت سے بٹکنے دنوں تک

وہاں رہنا نکاح دمتعہ کر لیتا اور وہ اس

کے سلمان کی نگرانی کرتی اور اس کے لیے

گوشت وغیرہ کھانے کی چیزیں تیار کرتی

حتیٰ بحمد یہ آیت نازل ہوئی کہ بیویوں اور

نوتہویوں کے علاوہ مرفوں کو کسی پرہیزی شرمگاہیں

ظاہر کرنا حرام ہے حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ پرہیزی

بیویوں اور نوتہویوں کے علاوہ ہر شرمگاہ حرام ہے

اگئی ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دور میں متوجہ کیا کرتے تھے
پھر حضرت عمرؓ فرمے ہمیں اس سے منع کر دیا لیکن اسی صحیح مسلم میں یہ حدیث جناب
ضمینی صاحب کو نظر نہیں آئی۔

(۱) حضرت سلمہؓ (بن اکوع) فرماتے ہیں کہ

رخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے (غزوہ) اوطاس کے سال تین دن
کے لیے متعہ کی اجازت دی تھی۔ پھر
اس سے منع کر دیا تھا۔
(مسلم ص ۱۴۱)

اس مرفوع حدیث میں متعہ کی یہی صراحت مذکور ہے مگر ضمیمی صاحب کو
یہ نظر نہیں آئی اس لیے کہ وہ حق سے اندھے ہیں۔

(۲) حضرت سبرہؓ سے روایت ہے کہ

انہ کان مع رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقل
یا ایہا الناس انی قد كنت
اذنت لکم فی الاستمتاع
من النساء وان اللہ قد حرم
ذلک الی یوم القیامۃ الحدیث
وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ساتھ تھے آپؐ نے فرمایا کہ اے لوگو!
بے شک میں نے تمہیں عورتوں سے
متعہ کرنے کی اجازت دی تھی اور اب
بلاشبہ اس کو اللہ تعالیٰ نے قیامت
تک حرام کر دیا ہے۔

(مسلم ص ۱۴۱)

اس صحیح حدیث سے ایک تو یہ بات معلوم ہوئی کہ متعہ النساء کو مخلوق

میں سے کسی نے حرام نہیں کیا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے اور دوسری بات ثابت ہوئی کہ متعہ کی حرمت قیامت کے دن تک رہیگی اور اس کی حرمت مزید اور ہمیشہ کے لیے ہے علامہ آلوسی لکھتے ہیں۔

تحریماً مؤبداً الی یوم القیمة کہ متعہ کی حرمت قیامت تک ابدی واستمراراً التحریم (روح المعانی ۶/۱۰۰) اور مستمر ہے۔

اہم نوٹ وہی اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔

وفیه التصحیح بتحریم
نکاح المتعہ الی یوم القیمة
وانہ یتعین تأویل قولہ فی
الحديث السابق انہم
کانوا یتعمدون الی عہد
الہی بکفر وعصیانہ لہ
یبلغہم الناسخ کما سبق
(شرح مسلم ص ۲۵۱)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ متعہ تا قیامت حرام ہے اور جن حضرات سے عہد حضرت ابو بکرؓ اور خلافت حضرت عمرؓ تک متعہ کی حرمت منقول ہے جن میں حضرت جابرؓ بن عبد اللہؓ بھی ہیں انہیں نسخ کا علم نہ تھا۔

علامہ میر یحییٰ محمد بن اسماعیلؒ (المتوفی ۱۸۲ھ) لکھتے ہیں کہ

واستمراراً انہی ونسخت
نہی دائمی ہوگی اور اجازت منسوخ ہوگی

الرحمة والانسفها ذهب
اور جمہور سلف و خلف متوکی منسوخیت
ہی کے قائل ہیں۔

(سبل السلام ص ۱۳۹)

و ثالثاً اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو صحیح مسلم تو نظر آگئی ہے جس میں ان
کے مطلب کی ایک منسوخ موجود ہے لیکن صحیح بخاری نظر نہیں آئی جس میں شیعو
کے نزدیک وصی رسول اور خلیفہ اول حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نہی عن متعة
النساء یوم نجید الحدیث
بہ تحقیق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و سلم نے (غزوہ خیبر والے دن متعۃ النساء
سے منع کر دیا تھا۔

(بخاری ص ۲۶)

جناب خمینی صاحب! یہ روایت تو حضرت علیؓ سے مروی ہے اور
وہ فرماتے ہیں کہ متعۃ النساء سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا
ہے کیا آپ کے نزدیک متعہ جیسے لذیذ فعل کی نہی نفل کر کے حضرت علیؓ
بھی حضرت عمرؓ کے ساتھ قرآنی حکم کے مخالف نہیں ہو گئے؟ لب کشائی
تو کیجیے بات کیا ہے؟

میرے رونے سے میرا زمین ہی نہ ہوتا تو خیبر شرم سے ظالم جبین تیری بھی تر ہو جائیگی
وراثتاً اس لیے کہ معلوم ہوتا ہے کہ خمینی صاحب اس بڑھاپے میں بھی
لذت متعہ نہیں بھولے اور مدہوش ہو کر کہ آیت کے پیش کر دے حصہ کے یہاں و باقی
کو پی گئے ہیں۔

اللہ تعالیٰ محرمات کے بیان کے بعد ارشاد فرماتا ہے یعنی

وَلَحِلَّ لَكُمْ مَّا وَّرَاءَ ذَٰلِكَ
 اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ
 غَيْرِ مُسَافِحِينَ ۖ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ
 بِهِ مِنْهُنَّ فَلَهُنَّ اُجُورُهُنَّ
 فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ
 فِي مَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ
 الْفَرِيضَةِ ۗ (آرٹ - النّار - رکوع ۴)

اور حلال کی گئیں تمہارے پیلے وہ عورتیں
 جو ان کے علاوہ ہیں جب کہ تم انہیں اپنے
 اموال سے تلاش کرو اور قید نکاح میں رکھنے
 والے ہو نہ کہ مستی نکالنے والے ہو پس جن عورتوں
 سے تم نے فائدہ اٹھایا تو ان کو ان کے
 مہر دو اور تم پر کوئی عرج نہیں کہ مقرر کیے
 ہوئے مہر کے بعد اور مہر انہیں دو

اللہ تعالیٰ نے اس مضمون میں جن عورتوں سے نکاح حلال ہے ان کا ذکر کیا
 ہے کہ مہر دیکر ایسی عورتوں سے نکاح کرو لیکن ساتھ ہی دو قیدیوں بھی لگائی ہیں۔
 پہلی مُحْصِنِينَ کی کہ نکاح کے بعد ان عورتوں کو قید نکاح میں رکھو جب کہ متعہ
 میں یہ قید نہیں پائی جاتی دوسری قید غَيْرِ مُسَافِحِينَ کی ہے کہ مستی نکالنا اور
 شہوت رانی ہی مقصود نہ ہو اور متعہ نام ہی شہوت رانی کا ہے آگے رب تعالیٰ
 حروف و سے جو ماقبل پر تفریع اور تشبہ کے لیے ہوتا ہے فَمَا
 اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فرمایا ہے یعنی قید نکاح میں رکھنے اور شہوت رانی
 نہ کرنے کی قید کو ملحوظ رکھ کر جب عورتوں سے تم ازدواجی تمتع اور فائدہ حاصل کرو
 تو ان کے مقرر مہر ان کو ادا کرو یہ مضمون از متعۃ النّار کی جڑ نکالتا ہے نہ کہ اجازت
 دیتا ہے مگر جناب غیمی صاحب نے شوق متعہ میں مُحْصِنِينَ اور غَيْرِ
 مُسَافِحِينَ کی قید و اور فَمَا میں حروف فار کو شہرت صندل سمجھ کر ہضم کر دیا ہے

اور آگے اس مضمون کو بھی پی گئے ہیں کہ یومی اور خاوند دونوں آپس میں رضائے
مقررہ کر کے بعد اور بھی بڑھا سکے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے جب کہ ازدواجی تعلق
برقرار ہو اور متعہ میں صرف مستی نکاحی ہوتی ہے اس کے بعد بھلا ازدواجی تعلق
کہاں رہتا ہے؟ مشہور ہے کہ جیسے سادان کے اندھے کو ہر اہی ہر نظر آیا کرتا ہے
اسی طرح جناب خمینی صاحب کو فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ سے بجائے لغوی
تمتع کے اپنا محمود متعہ ہی نظر آیا ہے۔ اور سیاق و سباق کی کوئی قید ان کو دکھائی نہیں
دی اور لیل قرآن کریم کی تحریف کر کے اپنا مطلب کشید کیا ہے۔
وہاں اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو مجوزین متعہ کے چند گئے پختے نام
نظر آگئے ہیں لیکن ان کے قول کی حقیقت سمجھ نہیں آئی۔ قاضی محمد بن علی الشوکانی
(المتوفی ۱۲۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت	واما قرۃ ابن عباسؓ وابن
ابی بن کعب اور حضرت سعید بن جبیرؓ سے	مسعودؓ والی بن کعب وسعید
<u>فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُمْ</u>	بن جبیرؓ <u>فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ</u>
کے بعد الی اجل مسمتی کی جو قرأت	منهم الی اجل مسمتی فلیست
منقول ہے وہ قرآن نہیں ہے کیونکہ قرآن	بقرآن عند ہشتاد طی التواتر
ہونے کے لیے تو اس کی شرط ہے (اور یہ	ولا سنة لاجل روايتها قرآنا
قرأت متواتر نہیں ہے) اور یہ حدیث بھی	فیکون من قبیل تفسیر
نہیں کیونکہ یہ قرأت اس کا قرآن ہوا بیان	الآیت و لیس ذلک بحجۃ
کرتی ہے تو یہ آیت کی تفسیر کے قبیل	(نیل الاوطار ص ۱۴۸/۶)

سے ہے اور تفسیر (نص) اور حدیث

کے مقابلہ میں اجماع نہیں

اس معلوم ہوا کہ یہ حضرات الی اجل صحت کی ایک قرآن کا تذکرہ فرماتے ہیں اور یہ قرأت تواتر سے ثابت نہیں اس لیے اسے قرآن نہیں کہا جاسکتا کیونکہ قرآن کریم تواتر سے منقول ہے اور یہ قرأت حدیث بھی نہیں اس لیے کہ یہ قرآن اس کا قرآن ہونا باقی ہے اس کا درجہ زیادہ سے زیادہ تفسیر کا ہے قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے مقابلے میں کسی کا قول تفسیر نہیں پھر اس قرأت سے حدیث متعہ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ جیسے صحابہ کرامؓ کا مذہب سمجھنا نا تعصب اور خالص ناوانی ہے۔

امام ابو بکر احمد بن علی الرازی الجصاص (المتوفی ۳۹۹ھ) کہتے ہیں کہ
ولا نعلم احداً من الصحابةؓ
روى عنه تجريد القول في
اباحته المتعته غير ابن عباسؓ
وقد رجح عنه حين استقر
عنده تحريمها بتوافق الاخيار
من جهة الصحابةؓ
(احکام القرآن ص ۱۵۲)

ہمیں حضرات صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کے بارے بھی یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے محض اباحت متعہ کا قول کیا ہو یا اباحت حضرت ابن عباسؓ نے مگر بعد کو ان سے بھی رجوع ثابت ہے حیب ان کو حضرات صحابہ کرامؓ سے تحریم متعہ کی متواتر خبریں پہنچیں۔

اس سے واضح ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ میں خالص متعہ کی اباحت

کا قائل بجز حضرت ابن عباسؓ کے اور کوئی نہ تھا اور آخر میں اُن سے بھی رجوع ثابت ہے اور تمیزی کے حوالے سے ان کا رجوع پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اب جو کتب تفسیر میں اقوال مذکور ہیں کہ متعہ وہ نکاح ہے جو الحاح اجل مسیحی ہو تو وہ متعہ کی منسوختیت سے پہلے کے اقوال ہیں کہ جب متعہ یا نذر تھا تو الحاح اجل مسیحی ہوا کہ نہ تھا نہ کہ اب بھی ایسا ہو سکتا ہے عا شدہ کلام اس لحاظ سے یہ قرأت بھی حِلّت متعہ النساء کے اثبات سے سراسر قاصر ہے۔

و سادہ سادہ اس لیے کہ خصی صاحب کو تفسیر ابن جریر طبریؒ میں متعہ کے اباحت کے اقوال تو دستیاب ہو گئے ہیں (جو متعہ کی منسوختیت سے پہلے کے ہیں) مگر امام ابن جریر طبریؒ (المتوفی ۳۲۰ھ) کی یہ راجح تفسیر نظر نہیں آئی۔

واوّلی التّأویّلین فی ذلک
بالصواب تأویل من تأوّلہ
فما نکحتہ وہ متعہن فجاءتہم
فالتّوہن اُجورہن لقیام الحجّة
بقریم اللہ تعالیٰ متعہ
النّسار علی غیر وجہ النّکاح
الصّیحح او الملائ علی لسان
رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم (تفسیر ابن جریر طبریؒ ص ۱۳۰)

کہ دو تفسیروں میں سے ادنیٰ اور درست
تفسیر صرف یہی ہے کہ جن عورتوں سے
تم نکاح کرو اور پھر ان سے بہتری کرو
تو ان کو ان کے ہر اکہ و رمتہ اس سے
ہرگز نہ ملاؤ نہیں (کیونکہ نکاح صحیح اور ملک
یمین کے سوا متعہ النساء کی حرمت آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان سے
متعدد طرق اور اسانید سے ثابت ہے
اور اس پر حجت قائم ہے۔)

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابن جریر طبریؒ نے گو اباحت متعہ کے کچھ اقوال

نقل کیے ہیں لیکن ان سے وہ مطمئن نہیں اور اپنا فیصلہ وہ یہ دیتے ہیں کہ اس آیت کریمہ کی صحیح تفسیر یہی ہے کہ نکاح صحیح کے ذریعہ جو بغوی تمتع اور فائدہ فہم عورتوں سے حاصل کر دو ان کو مرد و اس آیت سے تمتع اس لیے مبرا نہیں ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکاح صحیح اور ملک میں کے بغیر عورتوں سے تمتع کو حرام قرار دیا ہے تو جو چیز حرام ہے وہ اس آیت کی تفسیر کیسے ہو سکتی ہے؟ غرضیکہ تمتع حرام ہے اور اہل حق میں سے کوئی اس کے جواز کا قائل نہیں ہاں شیعہ کے نزدیک کارغلاب ہے اور فوجانوں کو اپنے ساتھ ملانے کا یہ ایک بڑا سبب اور اکسیر ہے کیونکہ انکو منظور ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو مذہب وہ چاہیے کہ زنا بھی حلال ہو

جناب خمینی صاحب
حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا دوسرا الزام لکھتے ہیں کہ قرآن کریم

میں فَصَنَ تَمَتَّعَ بِالْعَصَةِ إِلَى الْحَجِّ کا صریح حکم موجود ہے اور اخبار متواترہ سے تمتع حج ثابت ہے سنی اور شیعہ دونوں فرقوں کا اس پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں تمتع ہوتا رہا تا آنکہ حضرت عمرؓ نے اس سے منع کیا اور انکے منع کرنے کے باوجود بھی سنیوں کا جواز تمتع پر اجماع ہے (محصلہ) پھر آگے جناب خمینی صاحب لکھتے ہیں

وحکم عمرؓ مخالف قرآن است (کشف الاستار ص ۱۸۸) اور حضرت عمرؓ کا حکم قرآن کے مخالف ہے۔

الجواب۔ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ جب خمینی صاحب اور ان کی جماعت کے

نزدیک ہے قرآن کہ ہم بھی اصلی نہیں تو اس کی موافقت اور مخالفت کا کیا معنی؟ نیز جب حضرت عمرؓ ان کے نزدیک معاذ اللہ تعالیٰ ایسے ہی کافر و مرتد ہیں جیسا کہ ضیعی صاحب کے معتمد علیہ مجتہد ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں تو اس حکم کی مخالفت کو آرٹ بنانے کا کیا مقصد وہ تو اس کے بغیر بھی ان کے نزدیک کافر ہیں۔

ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ

یہیچ عاقل را مجال آن نیست کہ شک
کند در کفر عمرؓ پس لعنت خدا و رسول
بر ایشان باد و بر ہر کہ ایساں را مسلمان
داند و ہر کہ در لعن ایشان توقف نماید
(جلار العمیون ص ۴۵ طبع ایران)

کفرے (معاذ اللہ تعالیٰ)

جب حضرت عمرؓ کے خلاف بغض و عناد کا یہ حال ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ جیسے ہی کافر ہیں تو پھر چپکے کاٹ کر انچی تکفیر اور ان پر مخالفت قرآن کا الزام لگانا بالکل بے سود ہے اور دیانت کے ساتھ حضرت عمرؓ کی بات کو سمجھنے کی بھی جناب ضیعی صاحب اور ان کی جماعت کو ضرورت نہیں ہے اور پھر صداقت و دیانت اس فرقہ میں ہے ہی کہاں؟ لہذا قارئین کرام خود بات سمجھنے کی کوشش کریں اگرچہ بعض شراح حدیث نے حضرت عمرؓ کے نہی عن التمتع کو نہی تنزیہ پر چل کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو نوادی شرح مسلم ص ۲۱۲ وغیرہ)

مگر اس میں رائج اور صحیح بات صرف وہی ہے جو خود حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ

ان تأخذ بكتاب الله فانه
ياقربنا بالتمام قال الله تعالى
واتموا الحج والعمرة لله
وان تأخذ بسنة النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
فانه لم يجل حتى نحر الهدى
رجزى ۲۱۱ واللفظ له مسلم ۲۱۱م

اگر ہم اللہ تعالیٰ کی کتاب کو لیں تو وہ
ہمیں مکمل کرنے کا حکم دیتی ہے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ تم حج اور عمرہ اللہ کے لیے
مکمل کرو اور اگر ہم آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کو لیں تو آپ
قربانی کرتے سے پہلے احرام سے نہیں
نکلے

حضرت امام بخاریؒ بن شرف الترمذیؒ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ
قال القاضي عياض رحمه الله تعالى
ظاهر كلام عمر هذا انكار
فسخ الحج الى العمرة
الى قوله ولؤيد هذا قوله
بعد هذا (في رواية مسلم حديث)
قد علمت ان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قد فعلوا
واصحابهم لم يكن كرهت ان
يظلموا معرسين بهن

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ
کے اس قول کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ وہ
فسخ الحج الی العمرة کا انکار کرتے ہیں۔
پھر آگے فرمایا کہ اس کے بعد (مسلم ۲۱۱ میں)
حضرت عمرؓ کا اپنا یہ قول اس کی تائید کرتا
ہے کہ میں بخوبی جانتا ہوں کہ آنحضرتؐ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپؐ کے صحابہؓ
نے متع کیا ہے لیکن میں اس کو پسند
نہیں کرتا کہ لوگ عمرہ کا احرام کھول کر

فی الاموال (شرح مسلم ص ۱۲۱) حجازیوں میں عورتوں سے جبرتی گھتے ہیں

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ حضرت عمرؓ فسخ الحج الى العمرة کی مخالفت کرتے تھے نہ کہ تمتع کی۔ محقق قول کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حجة الوداع میں قارن تھے (بخاری ص ۲۲۱) کی روایت میں ہے۔ اہل بعمرۃ و حجتہ کہ آپؐ نے عمرہ اور حج کا ایک ساتھ احرام باندھا تھا اور آپؐ کا ملبسہ کلبیہ کے عصۃ و حجتہ کے الفاظ سے تھا مسلم ص ۴۰۵ اور نسائی ص ۳۱ کی روایت میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا قد سقطت الہدی و قسنت کہ میں اپنے ساتھ قربانی کے جانور لایا ہوں اور میں قرآن کا احرام باندھ کر آیا ہوں بعض احادیث میں آپؐ کے اس فعل اور کاروائی پر جو تمتع کا اطلاق ہوا ہے تو وہ صرف لغوی اعتبار سے ہے نہ کہ شرعی تمتع اور لغوی تمتع قرآن کو بھی شامل ہے حضرات صحابہ کرامؓ میں سے بعض نے صرف عمرہ کا اور بعض نے حج اور عمرہ دونوں کا اور بعض نے صرف حج کا احرام باندھا تھا (بخاری ص ۲۱۲) میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں فمنا من اہل بعمرۃ و منا من اہل بحج و عمرۃ و منا من اہل بالحج الحدیث پہلے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا کہ مکہ میں بیچ کر علم ہوا کہ اہل جاہلیت حج کے مہینوں میں عمرہ کرنے کو انجر العجور فی الارض (بخاری ص ۲۱۲) سمجھتے ہیں یعنی زمین پر سب بڑائیوں سے بڑی بڑائی آپؐ نے ان لوگوں کے اس باطل نظریہ کو رد کرنے کے لیے ان حضرات کو جو حج کے احرام میں تھے اور قربانی ساتھ نہیں لائے تھے فسخ الحج الى العمرة کا حکم دیا جو ابتداء میں ان کی سمجھ میں آیا

محرکہ بالآخر سمجھ گئے اور آپ کے حکم کی تعمیل کر کے بجائے حج کے عمرہ ادا کیا پھر حج کا احرام باندھ کر حج کیا اور چونکہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قربانی کے جانور ساتھ لائے تھے اس لیے سوق ہدی کے بعد آپ احرام نہیں کھول سکتے تھے اور اس موقع پر آپ نے فرمایا کہ۔

لو استقبلت من امری ما استقبلت ما اهدیت و لو لا ان معی الہدی لأحلت
 و بخاری ص ۲۲۷ واللفظ لا وسلم ص ۳۹۶
 وفیہ لہ اسق الہدی وجعلہ عامۃ
 اگر میں یہ معاملہ پہلے جانتا جو بعد کو اب مجھے معلوم ہوا ہے تو میں قربانی کے جانور ساتھ نہ لاتا اور اگر میرے پاس قربانی نہ ہوتی تو میں احرام سے نکل آتا اور مسلم کی روایت میں ہے کہ اگر میں ہدی ساتھ نہ لاتا تو اس حج کو عمرہ کر دیتا۔

اس صحیح حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وہ معقول عند بھی معلوم ہو گیا جس کی وجہ سے آپ احرام سے نہ نکل سکے اور اپنے اعرام حج کو بدل کر عمرہ نہ کر سکے اور جن حضرات صحابہ کرامؓ کے پاس قربانی کے جانور نہ تھے اور وہ حج کا احرام باندھے ہوئے تھے آپ نے ان کو فسخ الحج الی العمرۃ کا حکم دیا لیکن یہ فسخ الحج الی العمرۃ اُسی سال کے لیے تھا اور حضرات صحابہ کرامؓ کے ساتھ مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اسکی کوئی اجازت نہیں۔ چنانچہ حضرت بلالؓ بن انحارث کی روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ

قلت یا رسول اللہ فسخ فی ہذا میں نے کہا یا رسول اللہ! فسخ الحج ہمارے

الحج لنا خاصة ووطن بعدنا
 قال بل لك خاصة
 البورق و ص ۲۵۲ واللفظ له وثنائي ص ۱۸
 ہی لیے خاص ہے یا ہم سے بعد کو
 آنے والوں کے لیے بھی ہے؟ آپ
 نے فرمایا میکہ یہ تھا کہ ہی لیے خاص ہے
 (وابن ماجہ ص ۲۲۰)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ فسخ الحج الی العمرة حضرات صحابہ کرامؓ
 سے ہی مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اس کی اجازت نہیں۔ حضرت ابو ذرؓ
 (جذب بن جنادہ التوفی ۳۳۵ھ) فرماتے ہیں کہ

لا تصلح المتعتان إلا لنا خاصة
 یعنی متعة النساء و متعة الحج صرف
 ہمارے ہی لیے خاص تھے اور کسی کیلئے
 ان کی گنجائش نہیں ہے۔ (مسلم ص ۴۱۲)

شیعہ کے نزدیک حضرت ابو ذرؓ ان تین چار خوش نصیب حضرات
 صحابہ کرامؓ میں سے ہیں جو بقول ان کے اسلام پر قائم رہے اور مرتد نہیں ہوئے
 تھے مگر شیعہ کی شریعت میں قسمت کہ حضرت ابو ذرؓ بھی متعة النساء اور متعة الحج
 کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ کے ہم نوا ہیں عاید رہیہ بلند ملا جس کو مل گیا۔
 حضرت امام نوویؒ حضرت ابو ذرؓ وغیرہ کی ان احادیث کی تشریح میں
 لکھتے ہیں کہ

قال العلماء معنى هذه الروايات
 كلها ان فسخ الحج الی
 العمرة كان للصحابه
 علماء فرماتے ہیں کہ ان تمام روایات کا
 مطلب یہ ہے کہ فسخ الحج الی العمرة
 اسی حجتہ الوداع کے سال تھا اور حضرت صحابہ کرامؓ

فی تلك السنة وهی حجة الوداع کے ساتھ خاص تھا اور بعد کو یہ جائز نہیں
 ولا يجوز بعد ذلك وليس مراد ہے حضرت ابو ذرؓ کی مراد مطلقاً منع کا ابطال
 الجدة ابطال التمتع مطلقاً نہیں بلکہ فسخ الحج الى العمرة
 بل مراده فسخ الحج الى العمرة كما ذكرنا۔

(شرح مسلم ص ۲۱۲)

اس بحث اور تحقیق سے یہ امر بالکل روشن ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے تمتع کا
 انکار نہیں کیا اور نہ انہوں نے قرآن و سنت کی مخالفت کی ہے۔ جس چیز سے
 انہوں نے لوگوں کو منع کیا ہے وہ فسخ الحج الى العمرة ہے اور وہ واقعی
 حجة الوداع کے سال کے بعد ممنوع ہے ختمی صاحب کا یہ الزام بھی سراسر باطل ہے
 جناب ختمی صاحب لکھتے ہیں

حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونے کا تیسرا الزام

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ اِلٰی قَوْلِهِ تَعَالٰی فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتّٰی
 تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ اس آیت سے اور صحیح مسلم میں حضرت ابن عباسؓ کی
 روایت سے واضح ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
 حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے دو سال تک بیک وقت دی
 گئی تین طلاقیں ایک ہی شمار کی جاتی تھی (محصلاً) مگر حضرت عمرؓ نے

انت طالق ثلاثاً راسدہ طلاق انت طالق ثلاثاً کے الفاظ سے دی گئی
 قرار دیا و اس مخالفت قرآن است تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا اور ان کا یہ

(کشف الاسرار ص ۱۱۸) حکم قرآن کے مخالف ہے۔

الجواب: جناب خمینی صاحب نے یہاں بھی اپنے فرقہ کے زعمیہ غالی افراد کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف اپنے ماڈفِ دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے طلاقات ثلاثہ کے مسئلہ کو آڑ بنایا ہے۔ حقیقت اس الزام سے کوئی فوراً ہے اور ان کا یہ الزام بھی باطل باطل ہے اور اس لیے کہ قرآن کریم میں الطلاق مَرَّتَانِ کے بعد فَإِنْ طَلَعَهَا الْاِمْرَأَةُ آیا ہے جس میں حرف فاء ہے جو تعقیب بلا مہلت کے لیے آتا ہے جس کا ظاہر اور صاف مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے دُورِ جَعی طلاق کے فوراً بعد تیسری طلاق بھی دیدی تو وہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور وہ عورت سابق خاوند کے لیے حرام ہے تا وقتیکہ شرعی قاعدہ کے مطابق کسی اور مرد سے نکاح کر کے طلاق حاصل کر کے عدت نہ گزارے غرضیکہ قرآن کریم کا یہ ظاہری مضموم تو تین طلاقیں کے وقوع پر دل ہے نہ کہ مخالفت پر جیسا کہ تعصب اور جہالت کی وجہ سے خمینی صاحب نے سمجھ رکھا ہے لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا الزام اور اعتراض سراسر مردود ہے۔

امام اہلسنت محمد بن ادریس الشافعیؒ (المتوفی ۲۰۴ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

فَالْقُرْآنُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ	اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے قرآن کریم
يَدْخُلُ عَلَىٰ أَنْ طَلَّقَ (وَجَعَلَ)	کا یہ مضموم اس پر دلالت کرتا ہے کہ
لَهُ دَخَلَ بِهَا أَوَّلَمَ يَدْخُلُ	جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں

بہا ثلثاً لم تحلل لہ حتیٰ
 تنکح زوجاً غیرہ
 مے دیں عام اس سے کہ اس نے
 اس سے ہیستری کی ہویانہ کی ہو وہ
 (کتاب الام ۱۶۵ سنن الکبریٰ ۲۳۲)
 عورت اس شخص کے لیے حلال نہیں
 تاوقتیکہ وہ عورت کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے

ظاہر امر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کو حضرت ام شافعی سمجھتے ہیں وہ فہم
 شیعہ کے کسی مجتہد کو نصیب نہیں چہ جائیکہ ضعیفی صاحب کو جو بلا باقر کی ٹھری
 ٹانگوں پر چلتے ہیں۔ حضرت ام شافعی اس عورت کے بائے بھی جس سے
 ہیستری نہ ہوئی ہو (اولم یدخل بها) تصریح کرتے ہیں کہ اس کے
 حق میں بھی تین طلاقیں تین ہی محل کی گریہ تین طلاقیں یکدم ایک مجلس میں ہوں
 متفرق ہوں تو بھلا تین طہر تک وہ غیر مدخولہ کیسے رہیگی؟ اور جب پہلی ہی طلاق
 سے وہ بائن ہو گئی تو دوسری اور تیسری طلاق کا وہ محل کیسے رہیگی؟ ظاہر قرآن
 اسی کو چاہتا ہے کہ تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف
 قرآن ہونے کا الزام مردود ہے اس آیت کی ہی تفسیر حضرت عبداللہؓ
 عباسؓ (المتوفی ۶۸ھ) سے مروی ہے۔

لیقول ان طلقھا ثلاثاً فلا تحلل
 لہ حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ
 کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں
 تو وہ پہلے خاند کے لیے حلال نہیں
 (سنن الکبریٰ ۲۶۶)
 جب تک کہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فتویٰ ہے جو حضرت
 عمرؓ کا ہے یعنی بقول ضعیفی صاحب دونوں مخالفت قرآن میں (محاذ اللہ تعالیٰ)

و ثانیاً حضرت عمرؓ کو مسلم (ص ۲۱۴) کی روایت کا مخالف قرار دینا بھی جہالت کا نتیجہ ہے کیونکہ یہ روایت محل ہے ابو داؤد (ص ۲۹۹) میں اسی روایت میں
 اذا طلق الرجل ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة
 کی تفصیل موجود ہے یعنی جب کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں
 سے تو وہ اس کو ایک ہی سمجھتے تھے اور امام نسائیؒ نے (ص ۸۲) میں اس
 حدیث پر یہ باب باز کیا ہے باب طلاق الثلاث المتفرقة
 قبل الدخول بالزوجہ یعنی یہ باب اس کے بیان میں ہے کہ اپنی
 بیوی کو ہمبستری سے قبل تین متفرق طلاقیں دی جائیں۔ اور متفرق کی صورت
 یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو یعنی جس سے ہمبستری نہیں کی لول کے
 انت طالق پھر کہے انت طالق پھر کہے انت طالق تو وہ پہلی طلاق ہی سے
 جدا ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری کا وہ محل نہیں ہے گی دیکھیے کتاب الغم
 ص ۱۶۶ و سنن الکبریٰ ص ۲۵۵) مسلم کی روایت کو مدخول بہا بیوی پر چپاں کرنا اور
 تین طلاقوں کو ایک قرار دینا جیسا کہ جناب خیمنی صاحب اور اس مثلاً میں ان
 کے عینی بجائی غیر مقلد کہتے ہیں فن حدیث سے بے خبری پر مبنی ہے۔
 وثالثاً اگر تین طلاقوں کو تین قرار دینے سے قرآن کریم کی مخالفت لازم
 آتی ہے تو اس گناہ میں حضرت علیؓ یعنی شیعہ کے وصی خلیفہ اور امام اول بھی
 شامل ہیں امام بیہقیؒ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت علیؓ سے تین طلاقوں کا
 تین ہونا ہی نقل کیا ہے کہ۔

جاء رجل الى علي رضي الله تعالى عنه
 ایک شخص حضرت علیؓ کے پاس آیا اور

فَقَالَ طَلَقَتْ امْرَأَتِي الْفَاقَالَ

ثَلَاثَ تَحْرِمَهَا عَلَيْكَ وَاقْسَمَ

سَائِرَهَا بَيْنَ فِئَتَانِكَ

(سنن الکبریٰ ص ۳۳۵ وراجع ص ۳۵۵)

اُس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک

ہزار طلاق دی ہے حضرت علیؑ نے

فرمایا کہ تین طلاقوں نے تو رہ بیوی تجھ پر

حرام کر دی ہے باقی طلاقات دوسری بیویوں

پر تقسیم کر دو۔

معلوم ہوا کہ بقول خمینی صاحب قرآن حکیم کی جو مخالفت حضرت عمرؓ

نے کی ہے بعینہا وہی مخالفت حضرت علیؑ نے بھی کی ہے یعنی ۱۰

اِس گناہیست کہ در شہر شما نیز کنند

چونکہ ہم نے تین طلاقوں کے وقوع کے بارے میں مستقل کتاب لکھی ہے

عمدة الاثبات فی حکم طلاقات الثلاث اور طرفین کے دلائل اس میں باحوالہ درج

کیے ہیں اس لیے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں سمجھتے جس کو اس مسئلہ میں مزید

معلومات حاصل کرنے کا شوق ہو تو اس کی طرف ضرور مراجعت کرے۔

حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا

پوتھا الزام اور خمینی صاحب کے تھیلے کا آخری تیر

خمینی صاحب لکھتے ہیں کہ

در آئی موقع کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ

والہ در حال احتضار و مرض موت

بود جمع کثیری در محضر مبارکش حاضر

اُس موقع پر جب کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم وفات اور مرض الموت

کی حالت میں تھے اور آپؐ کی مبارک

پہنچے فرمود بیانید یہ ای شمایک

چیزی بنوئیم کہ ہرگز بضالمت

نیفتید عمر بن الخطاب گفت، بھر

رسول اللہ و اس روایت را مؤرخین

و اصحاب حدیث از قبیل بخاری

و مسلم و احمد با اختلافی در لفظ نقل کردند

و جملہ کلام آن کہ اس کلام یا وہ از

ابن خطاب یا وہ سر صادر شدہ است

و تاقیامت برائے مسلم بخیر کفایت

میکند الخ قولہ و اس کلام یا وہ کہ از

اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ مخالف

است با آیاتی از قرآن کریم۔

سورہ بجم آیت مَا يَنْطِقُ

عَنِ الْهَوَىٰ إِنَّ هُوَ لَآ وَحْيٌ وَ

يُوحِيٰ عَلَيْهِ الْقُوَىٰ فَفِيهِ لَبَقٌ

نمیکند از روی ہوامی نفسانی کلام

ادنیست مگر وحی خدائی کہ جبرائیل

باو تعلیم میکند و مخالف است

بآیہ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس میں بخاری جماعت موجود تھی آپ

نے فرمایا کہ لاؤ میں تمہیں ایک چیز لکھ

دوں تاکہ بھر تم کبھی بھی گمراہی میں مبتلا نہ

ہو عمر بن الخطاب نے کہا بھر رسول اللہ

اور اس روایت کہ مؤرخین محدثین جیسے

امام بخاری، امام مسلم، اور امام احمد وغیرہ

مختلف الفاظ سے نقل کرتے ہیں اور اس

کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ یہود کلام ابن

خطاب بے ہودہ گو سے صادر ہوا ہے

اور تاقیامت عینہ مسلمان کی غیریت کے

لیے یہ کفایت کرتا ہے (اور بھر آگے

لکھا) اور یہ بے ہودہ کلام کفر اور زندقہ

کی اصل سے ظاہر ہوا ہے اور یہ قرآن

کریم کی کئی آیات کے مخالف ہے

مثلاً وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنَّ

هُوَ لَآ وَحْيٌ يُّوحِي الْاٰیٰتِیْ کے کہ بے غیر

خواہش نفسانی سے کلام نہیں کرتا بلکہ

جبرائیل کی تعلیم سے کرتا ہے اور اسی

طرح وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا

وَبَايَئُكُمْ وَأَتَاكُمْ الرَّسُولُ
فَخَذُوهُ وَآيَتِهِ وَمَا صَاحِبُكُمْ
بِمُجْتَنُونَ - وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ الرَّسُولِ
(کشف الاسرار ص ۱۱۹)

الجواب :- اس بالکل ناروا الزام میں ختمی صاحب نے اپنے پیشرو عالی افضلیوں کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف ان کو کافر و نذیق کہہ کر دل کا جواب ال نکالا ہے۔ وہ تاریخی طور پر کوئی نئی چیز نہیں ہے اور کبوتر کی طرح جیسے اس طبقہ نے صحیح حقائق سے آنکھیں بند کی ہیں وہ صرف اسی گروہ کا حصہ ہو سکتا ہے اپنے دیگر ہم مسلک رافضیوں کی طرح اس واقعہ سے جو مطلب ختمی صاحب نے کشید کیا ہے وہ باطل ہے اولاً اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ اور قلم و دوا کا جو مطالبہ کیا تھا وہ وحی نہ تھی بلکہ اپنا ذاتی اجتہاد اور رائے تھی کیونکہ یہ مطالبہ جمعرات کے دن کیا تھا یوم النہس کے الفاظ بخاری ص ۲۲۹-۲۳۹ و ص ۶۳۸ و مسلم ص ۴۲ و مسند احمد ص ۲۲۲ وغیرہ میں موجود ہیں اور آپ کی وفات اس کے پانچ دن بعد سووار کے دن ہوئی (بخاری ص ۱۸۶ وغیرہ) صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ آپ نے دیگر امور کی تاکید اور وصیت تو اس کے بعد فرمائی ہے مثلاً منانہ اور غلاموں کے ساتھ حسن سلوک وغیرہ کی (عن علی قال کان آخر کلام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصلوۃ الصلوۃ والتقوا اللہ فیہا ملک ایمانکم ابو داؤد ص ۲۴۵ و مسند احمد ص ۱۶۱) مگر کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ آپ نے پھر کاغذ و قلم و دوا کا

مطابق کیا ہو اگر یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہوتا تو محال ہے کہ آپ دوسری باتیں تو بیان فرماتے مگر اس کا پھر ذکر نہ کرتے اس صورت میں تو معاذ اللہ تعالیٰ براہ راست نبی کی ذات پر الزام عائد ہوتا ہے کہ آپ نے خدا تعالیٰ کا حکم اور وحی جبرائیلؑ پہنچانے میں کوتاہی کی حالانکہ آپ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک کے مامور تھے کون مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے کہ امام الانبیاء اور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وحی کے پہنچانے میں کوتاہی کی ہے یہی کہا جائیگا کہ آپ کے دل میں ایک خیالی بہارک آیا کرتا تلی بخش جواب سن کر مطمئن ہو گئے اور پھر اس کا فکر تک نہیں کیا اگر یہ حکم خداوندی ہوتا تو ناممکن تھا کہ آپ اس کو بیان نہ کرتے و ثانیاً اس لیے کہ صفینی صاحب نے محدثین کے ائمہ میں امام بخاریؒ امام مسلمؒ اور امام احمدؒ کا نام لیا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم انہی حضرات کی کتابوں کے حوالے عرض کریں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ بخاری میں یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ سے چھ مقامات پر مذکور ہے۔

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

عن ابن عباسؓ قال کما اشتد بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجعه قال ائتونی بکتاب اکتب لکم کتابالا تضلوا بعده قال عصر ان حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مرض کی شدت ہوئی تو آپؐ نے فرمایا لاؤ مجھے کاغذ دو تاکہ میں تمہیں ایک نوشتہ لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد

النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم عليه الوجع وعندنا

كتاب الله حسين الحريث

(بخاری ص ۲۲ و ص ۸۳۶ و ص ۱۰۹۵)

اور قریباً یہی الفاظ مسلم ص ۴۳ میں مذکور ہیں، اس روایت میں تصریح ہے

کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر علیہ الوجع الخ فرمایا

۴ و ۵ و ۶ میں یہ الفاظ ہیں

اشتد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجعنا

يوم الخميس فقال آتوني

بكتاب اكتب لكم كتاباً

لن تضلوا بعده ايداً فتننازعوا

ولا ينبغي عند نبى تنازع

فقالوا ائفهم رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذى انا فيه

خير مما تدعوننى اليه

واوصلى عند موته بشارات

گمراہ نہ ہو جاؤ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تکلیف

کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ تعالیٰ

کی کتاب موجود ہے جو ہمیں کافی ہے الخ

اور قریباً یہی الفاظ مسلم ص ۴۳ میں مذکور ہیں، اس روایت میں تصریح ہے

کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر علیہ الوجع الخ فرمایا

۴ و ۵ و ۶ میں یہ الفاظ ہیں

اشتد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجعنا

يوم الخميس فقال آتوني

بكتاب اكتب لكم كتاباً

لن تضلوا بعده ايداً فتننازعوا

ولا ينبغي عند نبى تنازع

فقالوا ائفهم رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذى انا فيه

خير مما تدعوننى اليه

واوصلى عند موته بشارات

جمعرات کے دن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم پر مرض کی شدت ہوئی آپ

نے فرمایا لاؤ کاغذ تاکہ میں تمہیں ایک

تحریر لکھ دوں تاکہ اس کے بعد

تم کبھی گمراہ نہ ہو حاضرین نے (کاغذ لانے

اور نہ لانے میں) اختلاف کیا اور نبی کے

پاس اختلاف مناسب نہیں اور حاضرین نے

کہا کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جبرائی

اختیار کر رہے ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ مجھے

چھوڑ دو جس حال میں ہوں وہ بہتر ہے اس

چیز سے جس کی طرف تم مجھے دعوت دیتے

اخرجوا المشركين من جزيرة العرب واجيزوا الوفاء بنحو ما كنت اجيزهم ولنسبت الثالثة الخ
 ہو اور آپ نے اپنی وفات کے وقت تین وصیتیں کیں یہ کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو اور جس طرح میں وفد کو تحفہ دیا کرتا تھا تم بھی ویسا ہی دنیا اور تیسری میں بھول کر (یہ راوی کا بیان ہے)

(بخاری ص ۲۲۹، مسلم ص ۲۲۹، ص ۶۲۸)

اور بخاری ص ۲۲۹ میں یہ الفاظ ہیں فقالوا ما له اھجرا استفھموہ

اور بخاری ص ۶۲۸ اور مسلم ص ۲۲۹ اور سند احمد ص ۲۲۲ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں فقالوا ما شانہ اھجرا استفھموہ یعنی حاضرین نے کہا آپ کا کیا حال ہے کیا آپ جدائی اختیار کر رہے ہیں آپ سے دریافت کرو۔ الغرض بخاری مسلم اور سند احمد کی کسی روایت میں صرحاً قال عمرؓ ہجر رسول اللہ کے الفاظ موجود نہیں ہیں بلکہ یہ الفاظ کہنے والے اور حضرات ہیں فقالوا جمع کا صیغہ ہے مگر جناب ضمیمی صاحب اپنے جنت باطن کی و حسب یہ الفاظ حضرت عمرؓ کے ذمہ لگاتے ہیں اور ساتھ ہی یہ شعبہ باری بھی کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ میں ہمزہ استفہام انکاری کہ شیر مادر سمجھ کر پی جاتے ہیں اور پھر مزید کمال یہ کرتے ہیں کہ لفظ کھر جس کے معنی جدائی اور فراق کے بھی ہوتے ہیں ہجر وصال کے الفاظ کس پر مخفی ہیں؟ جس کے معنی یہ ہیں کہ کیا آپ جدائی اور فراق اختیار کر رہے ہیں؟ آپ سے دریافت کرو (اسی یہ معجز من الدنیا و اطلق لفظا ما ضی لمارا و اقلیہ من علامات الھجرة عن داود الفنار مؤرخ بخاری ص ۲۲۹) علی التعیین نہایان اور بیہودگی پر محمول کر کے حضرت عمرؓ کو معاذ اللہ تعالیٰ

یہ سوره گر کبھی پڑھا کرتے ہیں اور کفر و تہذیب کے فتوے سے داغ تھے ہیں اتنی اور ایسی نچلی بات تو کسی بھنگی اور چرہ سی ملنگ کو بھی زیب نہیں دیتی جو نائب الامام ضیعی صاحب کہہ رہے ہیں حضرت امام نوویؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وقال القاضي عياض وقوله
أهجر رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم هكذا هو في
صحيح مسلم وغيره أهجر
على الاستفهام وهو اصح من
رواية من روى هجر ويهجر
لان هذا لا يصح منه
صلى الله تعالى عليه وسلم
لان معنى هجر هذني وانما
جاء هذا من قال له استفهاما
للانكار على من قال لا تكتبوا
اي لا تتركوا امر رسول
الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وتجعلوه كامر
من هجر في كلامه لانه
صلى الله تعالى عليه وسلم

قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ ابوجہر رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الفاظ ہی مسلم
وغیرہ میں وارد ہوئے ہیں اھجر میں ہمزہ
استفہام ہے اور صحیح بھی یہی ہے بخلاف
اس کے جس نے ہجر پر نقل کیا ہے کیونکہ
ہجر بمعنی بذیان کے آپ سے صحیح ہی
نہیں ہو سکتا اور یہ جملہ اھجر کہنے والے نے
استفہام انکاری کے طور پر کہا ہے اور
اس میں ان کا رد ہے جنہوں نے کہا
کہ نہ لکھو قائل نے یوں رد کیا کہ تم آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کو امت
ترک کرو اور اس شخص کے کلام کی مانند
آپ کا قول نہ سمجھو جو بذیان کرتا ہے
کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تو بذیان نہیں کرتے۔

لا یدھجر الہ (شرح مسلم ص ۴۲)

ان خصوص حوالوں سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ نہ تو حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں تمجید کا لفظ بولاہے اور نہ علی التعمین تمجید بمعنی المہذیان ہے بلکہ اس کا معنی جدائی و فراق اور دور و دنیا سے وار آخرت کی ہجرت بھی ہے اور اصل روایت ہمزہ استفہام کے ساتھ آنحضرتؐ ہے اور اس جملہ کے قائل دوسرے حضرات ہیں نہ کہ حضرت عمرؓ اور تمجید کا معنی مذہیان بھی ہو تو استفہام انکاری سے ان کی نفی ہے نہ کہ اثبات مکہ ضعیفی جیسے محمولوں زندیقوں اور دل کے اندھوں کو کچھ کا کچھ نظر آ رہا ہے۔ وثالثاً اُس لیے کہ بخاری مسلم از مسند احمد کی ان روایات میں قطعاً اس کا کوئی ذکر نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ و غیرہ حضرت عمرؓ سے طلب کیا تھا بلکہ ان روایات میں جمع کا صیغہ ایتونی سے سب حاضرین مجلس کو خطاب ہے لیکن اگر کسی روایت سے یہ ثابت ہو جائے کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا تو ضعیفی صاحب کی منطق کے رُو سے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت علیؓ ان تمام آیات کی خلافت فرزری کے قریب قرار پائیں گے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کے مخالف قرآن ہونے پر پیش کی ہیں اور پھر حضرت علیؓ پر بھی مخالفت قرآن اور اطاعت رسولؐ سے روگردانی کرنے کی وجہ سے کفر و زندقہ کا جاندار فتویٰ لگانا پڑے گا (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیجئے مسند احمد میں حضرت علیؓ سے یہ روایت مروی ہے۔

عن علی بن ابی طالب عن وہ قراتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال امرني النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم ان آتيه يطبق بيكتب فيه
ما لا فصل امته من بعد
قال فخشيت ان تفوتني نفسه
قال قلت ان احفظ واعى
قال اوصى بالصلوة والزكوة
وما ملك ايمانكم

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ لانے کا
حکم دیا تاکہ اس پر آپ ایک تحریر لکھیں
میں تاکہ آپ کے بعد آپ کی امت
گمراہ نہ ہو حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ مجھے
یہ حد ششہ پیش آیا کہ کہیں آپ میری عمر خیر
میں رحلت نہ فرمائیں میں نے کہہ بے شک
میں یاد رکھوں گا اور محفوظ کر دوں گا آپ
نے فرمایا کہ میں نماز، زکوٰۃ اور علاموں سے
حسن سلوک کرنے کی وصیت کرتا ہوں

(مسند احمد ص ۹۱)

اس سے ثابت ہوا کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؑ کو تھا اور وہی اس
کے مامور تھے مگر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس صریح
اور بالمشافہ حکم کی تعمیل نہیں کی یعنی صاحب کی منطق کے رُوسے حضرت علیؑ
ان تمام آیات قرآنیہ کے مخالفت ہوئے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کی مخالفت
پر نقل اور پیش کی ہیں۔ جو چیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کاغذ پر لکھ
کر دینا چاہتے تھے وہ آگے آرہا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تھی، چونکہ
اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ حضرت علیؑ سے غلط عقیدت جوڑنے والے
روافض اور شیعہ وغیرہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ میں سخت کوتاہی کریں گے اس
لیے بروایت حضرت علیؑ ہی آپ کی زبان مبارک سے اوصی بالصلوة والزكوة

الحديث کی وصیت جاری کرادی تاکہ روافض پر حجت مکمل ہو جائے واقعہ قطاک
 جمعہ طرک کا تھا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اس دن بیماری کی شدت
 تھی حضرت علیؑ کو یہ خیال ہوا کہ شاید آپؐ دنیا سے رخصت ہو جائیں اور اس
 وقت میں غیر حاضر رہوں اس لیے وہ غیر حاضر نہیں ہوئے مگر آپؐ کی وفات
 اس کے پانچ دن بعد ہو کر ہوئی اور حضرت علیؑ کا خیال درست نہ نکلا اور اتبعاً
 اس لیے کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرض الموت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کا تحریر بکھولنے کے لیے کاغذ طلب کرنا اپنے اجتہاد ذاتی کے اور امت
 کی خیر خواہی کے جذبہ سے تھا اگر یہ حکم وحی الہی سے ہوتا تو آپؐ اس کو ضرور
 پہنچاتے کسی کے شور و غل مچانے اور اختلاف و ناراضگی کو ہرگز کبھی بھی خاطر میں نہ
 لاتے مگر حضرت عمرؓ کے اس معقول جواب سے آپؐ مطمئن ہو گئے کہ جتنا
 کتاب اللہ اس لیے پھر اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی مگر اب اس امر پر
 غور کرنا ہے کہ اگر کوئی چیز تحریر کر واکے میتے تو وہ کیا تھی؟ جیسی صاحب اور اشی
 جماعت کا تو یہ باطل نظریہ ہے کہ اگر تحریر ہوتی تو حضرت علیؑ کو خلیفہ - وصی اور
 امیر نامزد کرتے مگر حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ وغیرہ نے اس میں رکاوٹ
 ڈالی اور یہ منصوبہ ناکام بنا دیا لیکن رافضیوں کا یہ نظریہ سراسر باطل اور مردود ہے
 قرآن و حدیث اور اسلامی تاریخ میں اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے یہ صرف
 شیعہ و روافض کا خالص اختراع اور افتراء ہے۔ ایک تو اس لیے کہ خود حضرت
 علیؑ سے روایت ہے۔

قيل لعليّ الا تستخلف فقال حضرت علیؑ سے کہا گیا کہ کیا آپ اپنے

ما استخلف رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم فاستخلف
عليكم وان يرد الله تبارك
وتعالى بالناس خيراً فيجمعهم
على خيرهم كما جمعهم
بعد نبئهم على خيرهم
درواه البنابر ورجالهم رجال
الصحيح غير اسماعيل
بن ابي الحارث وهو ثقات
مجمع الزوائد ص ۹۹ و مستدرک ص ۹۹
قال الحاكم والذہبی صحیح

بعد خلیفہ نامزد نہیں کرتے، تو حضرت علیؑ
نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے کسی کو علی التبعین خلیفہ نامزد نہیں
کیا، تاکہ میں بھی نامزد کر دوں اگر اللہ تعالیٰ
کو لوگوں کے ساتھ خیر منظور ہوئی تو ان
کو کسی بستر شخص پر جمع کر دے گا جیسا کہ
اللہ تعالیٰ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے بعد ان میں سے بہتر پر سب
کو جمع کر دیا تھا۔

اس صحیح حدیث سے چند واضح فوائد حاصل ہوئے (۱) آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر اپنے بعد کسی کو علی التبعین خلیفہ نامزد نہیں
کیا (۲) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کے علم اور ارادہ میں
جو لوگوں کے حق میں بہتر تھا وہ حضرت ابوبکرؓ تھے اور لوگوں کی بھلائی کے
لیے اللہ تعالیٰ نے انہیں کو خلیفہ بنایا (۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بعد سب بہتر حضرت ابوبکرؓ تھے (۴) حضرت علیؑ کے بعد تقریباً چھ ماہ حضرت
حسنؓ خلیفہ رہے مگر صرف حجاز وغیرہ کے اور وہ لوگوں کے لیے بہتر تھے۔
(۵) پھر انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کر کے خلافت ان کے

سپر کردی اور بقول حضرت علیؑ وہ بھی امت کے حق میں بہتر تھے حضرت حسنؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکو جبہ علی التبیین نام لے کر کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا کہ فلاں میری قوم پر ظیفہ ہو گا مگر اشارہ کر دیا گیا ہے آپؐ نے حضرت ابوبکرؓ پھر حضرت عمرؓ اور پھر حضرت عثمانؓ کی خلافت واضح فرمادی۔

(۱) حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خواب بیان کیا کہ ایک کنواں تھا اس پر دُورل تھا آپؐ نے کنوئیں سے پانی نکالا پھپ کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے پانی نکالا پھر حضرت عمرؓ نے پانی نکالا (محصلہ بخاری ص ۵۱۶، مسلم ص ۲۷۵، مشکوٰۃ ص ۵۵۷)

(۲) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ قبیلہ بنو اطمطلق نے مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس بھیجا کہ آپؐ سے دریافت کرو کہ آپؐ کے بعد ہم زکوٰۃ و صدقات کس کو دیں؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکرؓ کو دنیا پھر انہوں نے دوبارہ بھیجا کہ ان کے بعد ہم کس کو دیں؟ آپؐ نے فرمایا کہ عمرؓ کو دنیا انہوں نے سہ بارہ بھیجا کہ عمرؓ کے بعد ہم کس کو دیں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عثمانؓ کو دنیا (محصلہ، مستدرک ص ۶۶) قال الحاکم والذہبی صحیح

چونکہ شرعاً اموال ظاہرہ یعنی زمینوں، باغات اور مال مویشی کی زکوٰۃ و عشر خلیفہ وقت ہی وصول کرے آہے اصالۃً یا نیاۃً اس لیے اس صحیح روایت سے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت ثابت ہو گئی۔

(۳) حضرت سفینہؓ (قیس علی نام تھا، مستدرک ص ۶۶) سے روایت

ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد (نبوی) تعمیر کی تو پہلا پتھر آپ نے رکھا اُس کے ساتھ حضرت ابو بکرؓ نے اور اُن کے پتھر کے ساتھ حضرت عمرؓ نے اور اُن کے پتھر کے ساتھ حضرت عثمانؓ نے پتھر رکھ دیا۔
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

هؤلاء اولا الامم من بعدی (متدرک مہ ۱۳) قال المحاکم

والذہبی صحیح

اور اسلامی تاریخ تو اتر سے بتلاتی ہے کہ ایسا ہی ہوا اور اسی ترتیب یہ حضرات خلفاء ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی مرضی اور اہل بیت میں حضرت ابو بکرؓ کو اپنے مصلحتی پر کھڑا کر کے ان کی وجہ تقدیم واضح اور ظاہر کر دی اور وہی لوگوں کو نمازیں پڑھاتے ہے اسی طرح ایک بی بی آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کوئی بات کرنا چاہتی تو آپؐ نے فرمایا پھر آنا اُس نے کہا کہ اگر میں آپؐ کے پاس آؤں اور آپؐ وفات پا چکے ہوں تو پھر میں کیا کروں؟ آپؐ نے فرمایا کہ

فألقِ ابوابکما پھر تو ابو بکرؓ کے پاس آنا۔

و بخاری ص ۵۱۶ مسلم ص ۲۴۳ مشکوٰۃ ص ۵۵۵

یہ صحیح احادیث حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کو بالکل واضح سے واضح کر دیتی ہیں اور اپنے مصلحتی پر حضرت ابو بکرؓ کو کھڑا کرنا تو بمنزلہ نص کے ہے صرف ایک ہی نماز آپؐ کی لاعلمی میں حضرت عمرؓ نے پڑھائی تو اس پر آپؐ سخت ناراض

اور فرمایا کہ

فایں ایوبیکر یا لبی اللہ ذلک

والمسلمون یا لبی اللہ ذلک

والمسلمون۔ وفی روایۃ قال

لا لا لیصل للناس ابن ابی

حقافۃ (البوداؤد ص ۲۸۵)

ابو بکرؓ کہاں ہے؟ اس کے بغیر کسی

کو آگے کرنے کا اللہ تعالیٰ بھی انکار کرتا

اور مسلمان بھی (دور دفعہ آپؐ نے یہ فرمایا)

اور ایک اور روایت میں ہے نہیں نہیں نہیں

چاہیے کہ لوگوں کو البوقیٰ فرمایا ابو بکرؓ نماز پڑھا

اور ناراضی کی وجہ یہ تھی کہ اس سے حضرت ابو بکرؓ کے انتخاب پر زبردستی

کا خدشہ تھا لہذا آپؐ ناراض ہوئے صحیح ہے

روز مملکت خویش خسرواں داند

روئے اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قلبی خواہش حضرت

ابو بکرؓ کو خلافت کے لیے نامزد کرنے کی تھی اس لیے آپؐ نے کاغذ اور قلم دیا

طلب کیے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تھی اور وہی

امت میں خیر اور بہتر تھے اور مومن بھی کسی اور پر راضی نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر میں اس پر مطمئن بھی تھے اس لیے یہ ارادہ

ترک کر دیا اور یہ بات صرف مضموض ہی نہیں بلکہ صحیح روایات سے ثابت

ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ

قال لم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

تعالیٰ علیہ وسلم فی مرضہ

ادعی لی ابابکرؓ ایانک و لخالک

اپنی بیماری میں مجھ سے کہا کہ اپنے باپ

ابو بکرؓ اور بھائی (عبدالرحمنؓ) کو بلاؤ کہ

حتیٰ اکتب کتاباً فانی
 اخاف ان یتمتیٰ متمین و
 یقول قائل انا اولیٰ فی ابی
 اللہ والمؤمنون الا ابابکرؓ
 و مسلم ص ۲۴۳ واللفظ لہ والدہ ص ۲۲
 و شحراة ص ۵۵۵

میں ایک تحریر مجھ دروا، رسول اس لیے
 کہ مجھے خوف ہے کہ کوئی اُردو کرنے
 والا یہ نہ کہہ دے کہ (خلافت کے لیے)
 میں بہتر ہوں محمد اللہ تعالیٰ بھی اور مؤمن
 بھی ابوبکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور کی
 خلافت کا انکار کرتے ہیں۔

اس صحیح اور صریح حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حضرت ابوبکرؓ ہی کو خلافت سکھ کر دنیا چاہتے تھے لیکن خیال آیا کہ
 اللہ تعالیٰ کبھی منظور نہیں کرتا اور مؤمن بھی انکار کریں گے کہ حضرت ابوبکرؓ کے
 علاوہ کسی اور کو خلافت ملے اس لیے یہ ارادہ آپؐ نے ترک کر دیا چنانچہ
 حضرت عائشہ صدیقہؓ ہی کی روایت میں یہ بھی مذکور ہے۔

فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم
 لقد هممت اوردت ان
 ارسل الی ابی بکرؓ وابینہ
 فاعهد ان یقول القائلون
 او یتمتیٰ المؤمنون ثم
 قلت یا ابی اللہ ویدفع المؤمنون
 او یدفع اللہ ویا ابی المؤمنون

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 فرمایا..... بے شک میں ارادہ کر چکا ہوں
 کہ ابوبکرؓ اور اس کے بیٹے کو پیغام
 بھیجوں وہ آئیں اور ابوبکرؓ کو ولی غیر خدا
 تاکہ کہنے والے اور اُردو کرنے والے کچھ نہ
 کہہ سکیں پھر میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ
 ابوبکرؓ کے بغیر کسی اور کا انکار کرتا ہے
 اور مؤمن مدافعت کریں گے یا پر قہار!

(بخاری ص ۸۲۸ و ص ۲۱۱) کہ اللہ تعالیٰ خلافت کو آپؐ اور خلیفہ انکار کرے

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ جو چیز آپؐ تحریر کر کے دینا چاہتے تھے وہ ابو بکرؓ کی خلافت تھی مگر بعد کو آپؐ نے حضرت ابو بکرؓ کو خلافت مامارت تحریر کر کے دینے کا ارادہ اس لیے ترک کر دیا کہ آپؐ کو یقین ہو گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ بھی اور مومن بھی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور پر راضی نہیں ہوں گے لہذا تحریر کی ضرورت نہیں پڑی۔

اُسے کس پیار سے سب دیکھتے ہیں خدا کا ہو کے پیارا ہو گیا وہ
وہ خاصاً تفصیل سے بیان ہو چکا ہے کہ کاغذ لانے کے نامور حضرت
عمرؓ نہ تھے بلکہ حضرت علیؓ تھے اور عجم کا لفظ حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں اور
یہ کہ اجماع کا جملہ ائمہ حضرات نے کہا تھا اور عجم کے معنی نہ بیان ہی نہیں جلدی اور
فراق کے بھی ہیں اور اگر نہ بیان کے معنی میں بھی ہوں تو ہمزہ استفہام انکاری ہے
جس سے نہ بیان کا اثبات نہیں بلکہ نفی ہے حضرت عمرؓ سے اس موقع
پر (بلکہ کسی بھی موقع پر) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ایسا کوئی
لفظ ثابت نہیں جس سے نہ بیان اور توہین کا پہلو نکلتا ہو ان سے اس مقام
پر جو ثابت ہے وہ یہ ہے کہ۔

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد غلب علیہ
الوجع وعندنا کتاب اللہ
حسبنا الحدیث (بخاری ص ۲۱۱)
بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر تکلیف غالب ہے اور ہمارے
پاس اللہ تعالیٰ کی کتاب موجود ہے۔
جو ہمیں کافی ہے۔

اس بیان سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت میں عقیدت اور خیر خواہی کا پہلو ہی واضح ہے کہ آپ کو تکلیف زیادہ ہے اس لیے آپ کے مزید پریشان نہیں کرنا چاہیے اور فرمایا کہ ہم میں اختلاف اور افتراق کیوں ہوگا جب کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے جس میں یہ حکم بھی
وَأَعِظُكُمْ بِحُبِّ اللَّهِ جَمِيعًا اور اللہ تعالیٰ کی رسی کو سب مل کر مضبوطی
وَلَا تَفَرَّقُوا رِجْلًا (ال عمران - رکوع ۱) سے پکڑو اور تفرقہ مت ڈالو۔

غرضیکہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی حکم کی خلاف ورزی نہیں کی اگر جناب خمینی صاحب کی اس منطق سے کام لیا جائے تو حضرت علیؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کی زمین ہیں اب نہ کھنایہ ہے کہ کیا جناب خمینی صاحب اپنے کفر اور زندہ کے تھیلے سے ان کی تکفیر کا بھی کوئی تیر نکالتے ہیں یا وہ تیر صرف حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کے لیے ہی وقف ہیں؟ ایک حوالہ تو پہلے گزر چکا ہے کہ خود حضرت علیؓ نے فرمایا کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طبق (دکاغذ) لانے کا حکم دیا مگر میں تعمیل نہ کر سکا دوسرا حوالہ ملاحظہ کر لیں۔ حضرت ہذا بن عازبؓ کی طویل روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالقعدہ ۳۳ھ میں حدیبیہ کے مقام پر قریش کے نمائندہ سہیل بن عمروؓ سے صلح کی شرطیں طے کیں اور حضرت علیؓ نے صلح کی تحریر لکھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھوائی تو اس میں یہ بھی تھا۔
هَذَا مَا قَضَىٰ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ یعنی ان شرط پر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کے

قریش کا نمائندہ بولا اگر ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کا رسول تسلیم کریں تو پھر آپ کے
 لڑائی کیوں کریں، آپ محمد بن عبد اللہ تحریر کریں اس پر خاصی بحث اور بحث
 ہوئی بالآخر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فَقَالَ لَعَلِّيَ اِمَح رسول حضرت علیؑ سے فرمایا کہ رسول اللہ کے
 اللہ قال لا واللہ لا امحوک الفاظ کاٹ دو انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ
 ابدًا الحدیث (بخاری ص ۳۴۲/۲۵۲) کی قسم میں ہرگز نہ کاٹوں گا۔

مسلم ص ۱۲۴/۲ مشکوٰۃ ص ۲۵۵

اس صحیح حدیث میں تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے نام لیکر حضرت علیؑ کو لفظ رسول اللہ ثنائی کا حکم دیا تھا لیکن حضرت علیؑ
 نے اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہا کہ میں ہرگز نہیں مٹاؤں گا بقول ضیعی صاحب
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی جبرائیل کے بغیر تو بولتے تھے لہذا یہ رشاد
 وحی سے ہی ہوگا تو وہ تمام آیات جو ضیعی صاحب نے حضرت عمرؓ کے
 مخالف قرآن اور مخالف رسول ہونے پر نقل کی ہیں اور پھر حضرت عمرؓ
 پر کفر اور زندقہ کا فتویٰ لگایا ہے کیا وہ ساری کاروائی اول سے لے کر آخر
 تک حضرت علیؑ پر فٹ نہیں ہوتی؟ یقیناً ہوتی ہے۔ یا تو حضرت عمرؓ
 اور حضرت علیؑ دونوں کو کافر کہو اور یا دونوں کی تکفیر سے اپنی زبان بند رکھو۔
 ظالم تو لب سی دے یہ اچھا ہو گا تیری بات پہ اچھا اچھا کون کہے
 یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ حضرت علیؑ کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کرنا اہل سنت والجماعت ہی کی

کتبوں میں نہیں بلکہ یعنی صاحب کے محکمہ علیہ قدوة المحمدين۔ عمدۃ المجتہدين شیخ الاسلام
 علامہ اقرم مجلسی (رحمۃ اللہ علیہ) نے بھی اسے نقل اور تسلیم کیا ہے چنانچہ وہ غزوہ حدیبیہ کی تفصیل
 میں لکھتے ہیں کہ

حضرت فرمودہ من رسول خدا یم ہر چند
 شما اقرار تکفیر پس گفت یا علی مخو
 کن آن را و محمد بن عبد اللہ نبولیں چنانچہ
 او میگوید حضرت امیر فرمودہ کہ من نام
 ترا نہ بغیر می ہرگز نہ مخو نخواہم کہ و پس
 حضرت رسول بہت مبارک خود آن
 را مخو کہ و اھ
 (حیات القلوب ص ۲۸۳ طبع لکھنؤ)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قریش
 کے نمائندہ سے فرمایا کہ اگرچہ تم استرا
 نہیں کرتے مگر میں خدا تعالیٰ کا رسول ہوں
 اور آپ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ
 لفظ رسول اللہ کو مشاؤ اور محمد بن عبد اللہ
 (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) لکھو جیسا کہ قریش
 کا نمائندہ کہتا ہے حضرت علیؑ نے فرمایا
 کہ آپ کا نام بغیر می سے ہرگز نہیں مٹاؤں
 گا پس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اپنے ہاتھ مبارک سے لفظ رسول اللہ

کاٹ دیا الا

شیعہ اور ضعیفی کے اس محقق کے حوالہ سے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ
 حضرت علیؑ نے جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر ان کو
 حکم دیا تھا آپ کے حکم کی تعمیل نہیں کی اگر حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ صاحب اور
 ان کی جماعت کے ملے کافر ہیں تو اس کی معقول وجہ کیا ہے؟ اگر حضرت علیؑ
 کفر سے بچتے ہیں تو اس کا سبب کیا ہے؟ مگر یہ
 مانگے وفا کی سداہل جفا سے الین گھڑش ایام خوب چرخ کن واہ واہ

باب پنجم

روافض کے مذہب کے بطلان اور ان کی خارج از اسلام ہونے کی تین بنیادی باتیں ترقارئین پوری تفصیل سے پڑھ چکے ہیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر طلبہ علم کے افادہ کے لیے ان کے بعض حیا سوز اور اہم فطریات پر پیش کیے جاتے ہیں تاکہ خواص و عوام ان سے بجزوئی آگاہ ہو سکیں۔

جلد اہل اسلام کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل و ابہ کو محیط
بدر کا عقیدہ ہے اور کوئی بھی ہونے والا واقعہ اس سے مخفی نہیں اور اس کے
 فیصلہ میں کبھی غلطی نہیں ہوتی اور نہ ہوتی ہے اور شیعہ اور امامیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ
 کے بارے بدر کا عقیدہ رکھنا ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے۔ چنانچہ
 اصول کافی میں ہے۔

عن احمد ہما علیہما السلام
 قال ما عبد الله بشئ مثل
 البدر - ر اصول کافی کتاب
 التوحید جز دوم باب بیست
 امام محمد باقرؑ یا امام جعفر صادقؑ میں کسی
 ایک سے یہ روایت ہے انہوں نے
 فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اور کسی چیز
 سے ایسی نہیں ہوتی جیسا کہ بدر کے عقیدہ

وچہارم باب البداء ص ۲۲۸ سے ہوتی ہے

طبع لکھنؤ و ۱۳۶۱ طبع تہران

اور ص ۲۲۹ و طبع تہران ۱۳۶۱ میں ہے :

ما عظم الله بمثل البداء یعنی اللہ تعالیٰ کی تعظیم جیسے بداء سے ہوتی ہے اور کسی چیز سے نہیں ہوتی۔

بداء کے معنی ظہور و انکشاف کے ہیں یعنی پہلے ایک چیز معاذ اللہ تعالیٰ کو معلوم نہیں ہوتی۔ پھر وہ اس پر ظاہر ہوتی ہے اور اس کا ظہور ہو جاتا ہے بالفاظ دیگر معاذ اللہ تعالیٰ پہلے اللہ تعالیٰ ایک چیز کو نہیں جانتا اور اس سے جاہل رہتا ہے پھر وہ چیز اس پر واضح ہو جاتی ہے اور اس کو اس کا علم ہو جاتا ہے اس بداء کے عقیدہ کے پیش نظر شیعہ اور امامیہ کا یہ مذہب معلوم ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو جاہل جاننا ایک بہت ہی بُری عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت نہیں ہے شیعہ اور امامیہ تفسیر سے کام لیتے ہوئے علوم کو غلط فہمی اور اندھیرے میں رکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ بداء کا یہ معنی اور مفہوم نہیں مگر یہ سب کچھ دفع الوقتی ہے اصول کافی ہی میں ہے کہ

بداء الله في الى محمد بعد	ظاہر ہو اللہ تعالیٰ پر البرجفہ کے بعد
البرجفہ ما لم يكن تعرف	البرجفہ کے بارے میں وہ کچھ جو اس سے
له كما بد الله في موسى	پہلے اس پر شک نہ ہوا تھا جیسا کہ ظاہر ہوا

بعد ماضی اسمعیل ما کشف
بہر عن حالہ الخ (اصول کافی
کتاب الحجۃ ج سوم باب ہفتاد
وچہارم باب الاشارة والنص
خدا کے لیے موسیٰ کے بارے میں اسمعیل
کے بعد دینی موسیٰ کاظم اور اسمعیل پسران
جعفر بن محمد وہ کچھ جس سے اس کا حال
منکشف ہو گیا۔

علی الجحدل ص ۲۸۲ طبع لکھنؤ و طبع تہران ص ۳۲۴

اور یہ حوالہ کافی ص ۳۲۸ طبع ایران میں بھی ہے اس میں مالم یکن
یسرف لہ کے الفاظ ہیں۔

اس عبارت میں کما بید اللہ اور ما کشف بہر عن حالہ کے
الفاظ اس کو عیاں کرتے ہیں کہ ہمارے یہی معنی ہیں کہ ایک چیز پہلے معلوم نہ
تھی اور بعد کو معلوم ہوئی اور علامہ خلیل قزوینی ہمارے معنی کرتے ہیں۔

ظاہر شدن چیز سے برائے کے بعد
از پنهان بودن آن از آنکس خواه
آن چیز مصلحت در کارے باشد
و خواه مفسدہ باشد خواه غیر اینہا۔
باشد مثل بَدَأَ لَهُمْ مَالٌ
يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ واثبات
بداء باس معنی برائے اللہ تعالیٰ جائز
نیست مگر بنوعی از مجاز و خلط
اولیاء و ارباب

ظاہر ہونا کسی چیز کا کسی پر بعد اس کے
مخفی ہونے کے اُس سے خواہ وہ چیز
کسی کام کی مصلحت کے بارے میں ہو یا
مفسدہ یا ان کے علاوہ کسی اور چیز کے
بارے میں ہو جیسا کہ (اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے)
ظاہر ہوئی ان کے لیے وہ چیز جس کا وہ
گمان بھی نہیں کرتے تھے اور اس معنی
میں ہمارے اثبات اللہ تعالیٰ کے لیے
جائز نہیں ہے مگر مجاز کے طریقہ سے اور

(صافی مع الکافی کتاب التوحید جزء دوم ۲۳۸) اللہ تعالیٰ کے اولیاء کو اس کے ساتھ لے کر گئے
 شیعہ و امامیہ کے بڑے والی راس کہانی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ
 نے منجانب اللہ تعالیٰ اپنے بڑے فرزند اسماعیل کے بارے میں اعلان کیا کہ وہ میرے
 بعد امام ہو گا گویا اللہ تعالیٰ کے اعلان کے مطابق حضرت امام جعفر صادقؑ کی وفات
 کے بعد ان کے بڑے بیٹے اسماعیل کو امامت ملنی تھی لیکن خدا تعالیٰ کا کرم یہ ہوا
 کہ اسماعیل سے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا کوئی ایسا کام سرزد ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کو رو
 پ نہ آیا اور اسماعیل اپنے والد محترم حضرت امام جعفرؑ کی زندگی ہی میں وفات
 پا گئے اور ان کے بارے میں خدا تعالیٰ کا فیصلہ صحیح اور درست ثابت نہ ہوا لیکن
 امام جعفرؑ کے آدھے مرید و عقیدہ مند اسماعیل ہی کی امامت کے قائل رہے یہی فرقہ
 اسماعیلی اور آغا خانی کہلاتا ہے جو شیعہ کا ایک طبقہ ہے اللہ تعالیٰ کا درمعاذ
 اللہ تعالیٰ پہلا فیصلہ غلط نکلا اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کے چھوٹے بھائی موسیٰ کاظمؑ
 کو امام جعفر صادقؑ کے بعد امامت عطا کر دی اور وہ امام قرار پائے ۔
 قارئین کو راجح ملاحظہ فرمیں کہ شیعہ اور امامیہ کے نزدیک خدا تعالیٰ کی غلطی اور
 جہالت کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت
 نہیں اور بقول ان کے اللہ تعالیٰ کے غلط کار اور جاہل ہونے کا نظریہ اس کی تعظیم
 کا نظریہ نہ کہ توہین کا (العیاذ باللہ) اللہ تعالیٰ کے بڑے کا ظہور دوسری تہذیبوں کا امام تقیؑ
 کے بڑے فرزند امام ابو جعفر محمدؑ کی امامت کا منجانب اللہ اعلان کر لیا گیا کہ امام تقیؑ
 کے بعد ان کے بیٹے ابو جعفر محمدؑ امام ہوں گے مگر (معاذ اللہ تعالیٰ) اللہ تعالیٰ
 کا اعلان اور فیصلہ اس موقع پر بھی درست اور صحیح ثابت نہ ہوا اس لیے کہ

امام ابو جعفر محمدؑ کی وفات اپنے باپ کی زندگی ہی میں ہو گئی اور ان کے امامت کا خواب شرمندہ تعبیر ہو سکا بلکہ امام تقیؑ کی وفات کے بعد ان کے فرزند ابو محمد حسن عسکریؑ کو امامت مل گئی اور اللہ تعالیٰ کا پہلا فیصلہ یہاں بھی (معاذ اللہ تعالیٰ) پادشہ اور غلط ثابت ہوا اور اللہ تعالیٰ کو امام ابو جعفر محمدؑ کی زندگی کا پتہ نہ چل سکا یہ اک مشت خاک ہے اور وہ بھی ہوا کی زد میں ہے

زندگی کی بے بسی کا استعارہ دیکھنا

قارئین کرام! ان تاریخی واقعات کی روشنی میں جو اصول کا قیاسی کتاب میں مذکور ہیں علمی اور تحقیقی طور پر بار بار کا مطلب بغیر جہالت اور غلط فیصلہ کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ اور عصرِ ادھر کی باتوں اور تاویلوں سے اس بھاری چٹان کو اپنی جگہ سے ہٹانا یا سر کا دینا کوئی آسان کام نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ علماء قرذین جیسے منطقی اور فلسفی کو بھی یہ کہنا پڑا کہ بار بار معنی جہالت کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز نہیں مگر عجزی طور پر اور اولیاء اور ائمہ کرام کو خدا تعالیٰ سے مخلوط اور گٹھڑ کر کے بائیں طور کہ یہ بار کا ظہور تو حضرات ائمہ کرام کے حق میں ہوا کہ ان کی رائے فیصلہ اور اعلان درست نہ ہوا مگر چونکہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ خدا تعالیٰ سے مخلوط اور اس میں گٹھڑ ہیں تو گویا یوں مجازاً درست ہے کہ ائمہ کا غلط فیصلہ اور جہالت (معاذ اللہ تعالیٰ) گویا اللہ تعالیٰ کی غلطی اور جہالت ہے مگر نوع از مجاز و غلط اولیاء و ابواب کا یہی مضموم ہے لیکن یہ تاویل بھی انتہائی کمزور اور بے حد نجی ہے اولاً اس لیے کہ خالق و مخلوق کو گٹھڑ کرنا خالص کفر ہے قرآن کہہ ایم میں اللہ تعالیٰ نے عیسائیوں کے اتحادیہ اور حلولیہ فرقہ کو پہلے

کافر کہا پھر ان کا عقیدہ بتایا۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ ۚ أَلَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ
البتہ تحقیق سے وہ کافر ہیں جنہوں نے
کہا کہ اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم (میں مخلوق اور
گٹھا) ہے۔ (پ ۶- المائدہ)

وَتَأْتِيَانِ اس لیے کہ باحوالہ یہ بات (ص ۸۵ میں) بیان ہو چکی ہے کہ شیعہ
واہیہ کے نزدیک اہم معصوم ہوتا ہے اور اُس سے غلطی۔ بھول چوک اور لغزش
صادر نہیں ہوتی جب کسی اہم سے بڑا کی صورت میں غلطی صادر ہوئی تو وہ معصوم
تو نہ ہے پھر ان کی معصومیت کے گیت گانے کا کیا مطلب؟
وَتَأْتِيَانِ اس لیے کہ شیعہ واہیہ کے عقیدہ کے رو سے حضرات ائمہ کرام
کو قیامت تک ہونے والے تمام امور کا علم ہوتا ہے جب وہ علم غیب
مُتَّصِف ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) تو قیامت تک کے واقعات میں کسی واقعہ
سے یہ خبری اور لاعلمی کا کیا معنی؟

اصول کافی میں ایک مستقل باب جس کا عنوان یہ ہے کہ

ان الائمة عليهم السلام يعلمون ما كان وما يكون
بے شک حضرات ائمہ کرام علیہم السلام جو
کچھ پہلے ہو چکا اس کو بھی اور جو کچھ آئندہ
ہو گا اس کو بھی جانتے ہیں اور ان پر
کوئی شئی مخفی نہیں رہتی۔
صلوات اللہ علیہم

(اصول کافی ص ۲۶)

اس کے بعد پھر کلینی نے حضرت امام جعفر سے روایتیں نقل کی

ہیں جن میں سے پہلی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امیر جعفرؑ نے اپنے خاص لوازم کی مجلس میں فرمایا کہ اگر میں حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کے پاس ہوتا تو میں ان کو بتلاتا کہ میں ان دونوں سے زیادہ علم رکھتا ہوں اور میں ان کو وہ چیزیں بتاتا جن کا انہیں علم نہیں تھا کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کو تو صرف ماکان کا علم حاصل تھا اور مایکون اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے اس کا علم انہیں عطا نہیں کیا گیا اور ہم کو وہ علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطور وراثت حاصل ہوا ہے (اصول کافی ص ۱۸۱) اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ حضرات ائمہ کرامؑ پر تاقیامت کو فی شئی مخفی نہیں ہے تو پھر بدار اور طور کا کیا معنی؟

درایقاً اس لیے کہ اصول کافی کی عبارت میں مالم یکن

تعرف لہ۔ مالم یکن یعرف لہ اور کما بقاء اللہ لہ بعد مضی اسماعیل ما کشف بہ عن حالہ وغیرہ تمام جملے اس کے متعین گمرتے ہیں کہ اس مقام پر بدار کا معنی جہالت اور غلطی ہی کی ہے۔ اور کوئی معنی اس مقام پر فٹ نہیں ہوتا۔

ترے سوا بھی کئی رنگ خوشنظر تھے مگر
جو تجھ کو دیکھ چکا ہو وہ اور کیا دیکھے

مذہب اسلام میں بغیر کسی اشد مجبوری کے جھوٹ بولنا بڑا گناہ اور سنگین
تقصیر ہے مگر شیعہ اور امامیہ کے نزدیک اصل بات کو چھپانا جھوٹ
بولنا اور تقیہ کرنا خالص دین ہے بلکہ ان کے نزدیک دین کے نو حصے جھوٹ

اور تقیۃ میں مضمر ہیں۔

چنانچہ اصول کافی میں تقیۃ کا مستقل باب ہے اس میں امام ابو عبد اللہ

جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد ہے کہ

ان تسعة اعشار الدين في التقية

ولا دين لمن لا تقية له

ومع الصافي جزء چہارم حصہ دوم

(اصول کافی ۲۱۴ طبع تہران)

اور امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ اپنے والد امام محمد باقرؑ سے روایت کرتے ہیں۔

سمعت ابي يقول لا والله

ما على وجه الارض شئ

احب الى من التقية

يا حبيب النر من كانت

له تقية رفع الله يا حبيب

النر من لم تكن له تقية

وضع الله - (اصول کافی ۲۱۴ طبع ایران)

ومع الصافي جزء چہارم

حصہ دوم ص ۱۵۱

اصول کافی کے ان واضح اور صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ تقیۃ
شیعوں کے نزدیک روئے زمین کی تمام اشیاء سے محبوب ترین چیز ہے کہ دین

نہ جسے اسی میں شامل ہیں۔ اور اسی میں عزت و رفعت اور درجات کی بلندی منحصر ہے یعنی جھوٹ میں ثواب ہے۔

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا اور جو تقیہ سے کام نہیں لے گا تو وہ بے دین بھی ہو گا اور اللہ تعالیٰ اُسے قعرِ ذلت میں بھی ڈال دے گا۔ کھلی بات ہے کہ عزت اور دین کو جھوٹ کر کون ذلت اور بے دینی کو گوارا کرتا یا کر سکتا ہے؟

اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی اپنے ایک شاگرد اور مرید سے یوں گویا ہیں
یا سلیمان انکم علی دین من
کتبت عنہ اللہ ومن اذا عس
اذلہ اللہ راصل کافی ۲۲۲/۱ ص ۲۲۲
ومع الصافی جز ۱ چہارم حصہ ص ۲۲۲
اے سلیمان (بن خالد) تم ایسے دین پر ہو جو
اس کو چھپائے گا تو اللہ تعالیٰ اُسے عزت
دے گا اور جو دین کو ظاہر اور اسے شائع کرے گا
تو اس کو اللہ تعالیٰ ذلیل و رسوا کرے گا۔

دنیا و دین کا طریق یہ ہے کہ وہ عزت اور شہرت حاصل کرنے کے لیے
زمین کی خاک تک چھانتے ہیں اور بے حد دولت خرچ کر کے عزت حاصل کرنے
کے درپے ہوتے ہیں اور شیعہ کے قاعدہ کے مطابق دین کو چھپانے سے ہی
عزت حاصل ہوتی ہے اور عزت بھی اہل دنیا کی طرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ
کی طرف سے تو پھر جو اُس عمدہ عہدہ کو جو حاصل نہ کرے گا اس سے زیادہ بد بخت
اور کون ہو سکتا ہے؟۔

اور کیا بخشش گے اک تقدیر کے مارے کو آپ
عشق اور سوائی دنیا مجھے دیجئے

رواقض کے مشورہ مستند اور محقق صدوق بن بابویہ قمی اپنے رسالہ اعتقادہ میں لکھتے ہیں کہ

والتقية واجبة لا يجوز رفعها
الى ان يخرج الفتا ثم فمن
تركها قبل خروجه فقد
خرج عن دين الله تعالى
ومن دين الامامية و
خالف الله ورسوله والا لمت
رسالہ اعتقادہ مع اردو شرح احسن الفقہاء

تقية واجبہ اس کا ترک کرنا جائز نہیں اس
وقت تک جب تک کہ الفتا امام مہدی
کا ظہور نہ ہو جس نے ان کے خطوط سے پہلے
اے چھوڑا تو وہ اللہ تعالیٰ کے دین اور
امامیہ (رواقض) کے دین سے نکل جائیگا
اور وہ اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور حضرات
ائمہ کا مخالف ہوگا۔

ص ۲۷۲ طبع سرگودھا۔

متعہ لغوی طور پر متعہ کا مطلب فائدہ کے ہیں اور شیعہ امامیہ کی اصطلاح
میں متعہ کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مرد بغیر عورت کے ولی گواہوں
اور نکاح خواں وغیرہ کے کسی بے خاوند عین محرم عورت سے متعین وقت کے لیے
خواہ دن ہو یا رات یا صرف گھنٹہ دو گھنٹے طے معاملہ طے کر لے اور اس وقت
کے اندر وہ جماع و بہتری کریں اور خوب دواعیش دیں متعہ کرنے والے مرد
پر اس عورت کے نان و نفقہ لباس و رہائش وغیرہ کسی بوجھ کی ذمہ داری نہیں
ہوتی بس مقرر کردہ اجرت ہی دینا پڑتی ہے اور زانیہ صاحب لکھتے ہیں کہ۔
متعہ کم سے کم مدت کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے لیکن بہر حال مدت اور وقت
کا تعین ضروری ہے۔ (تحریر البوسیلہ ص ۲۹)

اور یہ کاروائی ان کے نزدیک نہ صرف جائز ہے بلکہ بہت بڑے درجہ واجہ کی حامل ہے۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

(۱) شیعہ و امامیہ کے مشہور اور مستند و قدیم مفسر ملا فتح اللہ کاشانی حدیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

من تمتع مرة فدرجته كدرجته الحیث
 ومن تمتع مرتين فدرجته كدرجته
 الحسن ومن تمتع ثلاث مرات فدرجته
 كدرجته علي ومن تمتع
 اربع مرات فدرجته كدرجتي
 (تفسیر منہج الصادقین ص ۲۵۶)

جو ایک دفعہ متعہ کرے وہ ام حنین کا
 درجہ پائیگا اور جو دو دفعہ متعہ کرے گا وہ الحسن
 کا درجہ پائیگا اور جو تین دفعہ متعہ کرے گا
 وہ امیر المومنین حضرت علی کا درجہ پائیگا
 اور جو شخص چار دفعہ متعہ کرے گا وہ میرا
 (یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ)
 پائے گا۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ متعہ اور نہ ناسے یوں درجات حاصل ہوتے ہیں تو
 پھر کچھ یوں اور زانیوں سے زیادہ درجہ کسی کا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ شاید روز اسی
 مشغلہ میں مشغول رہتے ہیں۔

(۲) ملا باقر مجلسی نے جو امامیہ اور شیعہ کے دسویں اور گیارھویں صدی ہجری کے
 بہت بڑے مجتہد محدث اور محقق ہیں اور جو سناٹا کتبوں کے مصنف بھی ہیں انہوں
 نے متعہ کی فضیلت پر ایک مستقل رسالہ متعہ تحریر کیا ہے جو فارسی زبان میں ہے
 اس کا اردو ترجمہ شیعہ عالم سید محمد جعفر قدسی جائسی نے کیا ہے جس کا نام عجلہ الحسن
 ہے۔ جو ۱۹۱۱ء میں امامیہ جنرل کب ایجنسی لاہور کا شائع کیا ہوا ہے اس میں ایک

طویل (مگر جعلی - صفحہ ۱۸۰) حدیث حضرت سلمان فارسیؓ حضرت مقداد بن الاسودؓ اور حضرت عمار بن یاسرؓ کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نقل کی ہے اور جسے صحیح بھی قرار دیا ہے اس میں ہے -

۱۔ جو شخص اپنی عمر میں ایک دفعہ متہ کرے گا وہ اہل بہشت میں سے ہے -
 ۲۔ دونوں (متہ کرنے والا مرد اور عورت) کو آپس میں گفتگو کرنا تبیغ کا مرتبہ رکھتا ہے -

۳۔ جب مرد و عورت کا بوسہ لیتا ہے خدائے تعالیٰ ہر بوسہ پر انہیں ثواب حج و عمرہ بخشتا ہے -

۴۔ جس وقت وہ عیش مباشرت میں مشغول ہوتے ہیں پروردگار عالم ہر ایک لذت و شہوت پر ان کے حصہ میں پہاڑوں کے برابر ثواب عطا کرتا ہے -

۵۔ وقت غسل جو قطرہ اُن کے موئے بدن سے ٹپکتا ہے ہر ایک بوند بوند کے عوض میں دس ثواب عطا، دس دس گناہ معاف اور دس دس درجہ مراتب ان کے بلند کیے جاتے ہیں -

۶۔ جس وقت فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عز و جہ ہر قطرہ سے جو ان کے بدن سے جدا ہوتا ہے ایک ایسا ملک (فرشتہ) خلق (پیدا) کرتا ہے جو قیامت تک تبیغ و تقہیریں اپنی ہی بجا لاتا ہے اور اس کا ثواب ان کو دینی بخشہ کرنے والے مرد اور عورت کو پہنچتا ہے -

(عجائب حرمہ ترجمہ رسالہ متعہ مؤلفہ علامہ باقر مجلسی اصفہانی ص ۱۲۰ تا ص ۱۲۱ طبع لاہور)
 ۷۔ اس کے بعد ملا باقر مجلسی نے متعہ کی فضیلت کی دوسری مختصر حدیث یہ بیان

کی ہے۔ حضرت مسیح عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا جس نے دن مونہ سے متعہ کیا گویا اُس نے شتر مرتبہ خانہ کعبہ کی زیارت کی (عجائب حسنہ ص ۱۶)

۸۔ یہ لوگ بکلی کی طرح حرام سے گزر جائیں گے ان کے ساتھ ساتھ شتر حصی ملانگہ کی ہوں گی دیکھنے والے کہیں گے یہ ملائک مقرب ہیں یا انبیاء و رسل فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر کی اجابت یعنی بجا آوری اور تعمیل کی ہے اور وہ بہشت میں بغیر حجاب داخل ہوں گے

یا علی! بردار مومن کے لیے جو سعی کرے گا اس کو بھی انہی کی طرح ثواب ملے گا۔ (عجائب حسنہ ص ۱۷) مزید سنئے۔

۹۔ پوشیدہ نہ ہے کہ دن بالغہ عاقلہ اگرچہ باکرمہ (کندہادی) ہو صحیح ترین اقوال کے مطابق اسے متعہ کرنے میں اجازت ولی کی احتیاج نہیں ہے (عجائب حسنہ ص ۱۸)

۱۰۔ اور قبل گذرنے عدت زوجہ کے سالی سے متعہ کرنا جائز ہے (عجائب حسنہ ص ۱۹)

قارئین کرام! جب متعہ پر اس قدر اور اتنا ثواب مرحمت ہوتا ہے تو کون بدبخت اس نعمت عظمیٰ اور غنیمت بارودہ سے محروم رہ سکتا ہے؟ اور کون کم بخت دنیا کی لذت اور آخرت کے ثواب کی تحصیل سے جان چرائیگا۔ ہم ضرور ہم ثواب ممکن ہے دنیا کی لذت کا دلدادہ کوئی متعہ باز یہ کہہ دے

اک حقیقت سہی فردوس میں حوروں کا وجود

حسن انسان سے منٹ لوں تو وہاں تک دلچسپ

(۳) متعہ کے لیے کوئی نیک عورت ہی شرط نہیں زانیہ سے بھی متعہ

جائز ہے مگر باکرمہ است۔ چنانچہ شیعوں کے امام خمینی لکھتے ہیں کہ

يجوز التمتع بالزانية على
 كراهته خصوصاً لو كانت
 من العواصر المشهورات
 بالزنا وان فعل فيمنعها
 من الفجور (تحریر الاملیہ ۲۹۲/۲)
 زانیہ عورت سے متنعہ نہ نا بھی جائز ہے
 مگر کمزورت کے ساتھ خصوصاً جب کہ
 وہ مشہور پیشہ ور زنا کاروں میں سے ہو اور
 اگر اس سے متنعہ کرے تو اس کو بدکاری
 کے پیشہ سے روکے

خمینی صاحب نے عجیب گورکھ دہندہ بتایا ہے کہ زانیہ سے مع انکار بہتہ متنعہ
 تو جائز ہے مگر اس کو بدکاری سے منع کرے متنعہ بھی تو زنا ہی ہے اس کا مطلب
 تو یہ ہوا کہ خود تو اس سے زنا کرتا ہے لیکن اس عورت کو اور لوگوں سے
 زنا کرنے سے روکے اور اُسے اپنے لیے ہی مختص کرے کہ داشتہ آید بکار
 اور یہ مطلب ہے کہ اجرت کے بغیر اُسے زنا سے منع کرے تاکہ مفت
 میں وہ نہ رہے نہ اڑاتی ہے بلکہ خوراک و پوشاک وغیرہ کے لیے لوگوں سے
 کچھ رقم بھی بٹورتی ہے اور حسن و عشق کی قدر بھی ہاتھ سے نہ چھوٹے لیا نہ ہو کہ وہ
 کھویا تجھے حسن و عشق کے جھگڑوں میں کچھ قدر نہ کی، نسیم جوانی تیری

متفرقات

(۱) کمرہ بلا کی کعبہ پر فضیلت

اہل حق یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ زمین کے ایک خطہ کے علاوہ جس میں آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں (کیونکہ وہ کعبہ کمرہ کی اور عرش سے بھی افضل
 ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار ص ۱۳۷ طبع نو مکتور لکھنؤ و دائع الفوائد ص ۱۲۵، ۱۲۶)

لابن القیّم وخصائص الکبریٰ ص ۲۰۳ للسیوطی)

تمام روئے زمین کے خطوں میں کعبۃ اللہ افضل ہے لیکن شیعہ اور اہلِ
کعبہ یہ ہے کہ کمرہ بلا کو کعبہ پر بھی فضیلت حاصل ہے چنانچہ انہوں نے
حضرت اہم جعفر صادقؑ کے ذمہ یہ روایت لگائی کہ انہوں نے فرمایا کہ
بلاشبہ زمین کے مختلف خطوں نے ایک دوسرے پر فضیلت اور برتری
کا دعویٰ کیا۔ سو کعبۃ اللہ نے بھی کمرہ بلا پر اپنے فخر اور برتری کا دعویٰ کیا۔

حق تعالیٰ وحی فرمود کہ کعبہ کرامت تو اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی کہ ناموش
شود و فخر برد کہ بلا ممکن (حق الیقین ۱۲۵) ہو جاؤ! کہ بلا پر فخر و برتری کا دعویٰ مت کرو
اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک کمرہ بلا کے معنی
کا درجہ کعبہ سے بھی زیادہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ شیعہ امیر مینائیؒ کی زبان میں
یہ کہ دیں۔

دیکھ کی تختہ کہ اتنی نہ اے شیخِ عرم آج کعبہ بن گیا کل تک یہی بُت خانہ تھا

۲۔ عقیدہ اہمیت کا درجہ

جملہ اہل اسلام اس نظریہ اور عقیدہ پر قائم ہیں کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں
پر قائم ہے (۱) اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی رسالت کی شہادت (۲) نماز (۳) زکوٰۃ (۴) حج (۵) روزہ رمضان
(بخاری ص ۱۱ مسلم ص ۲۲) مگر شیعہ اور امامیہ کے نزدیک بروایت
اہم ابو جعفر محمد باقرؑ انہوں نے فرمایا کہ

بشی الاسلام علی خمس علی الصلوة
والزکوة والصوم والحج والولاية
ولم یناد بشی ما نودی
بالولاية
(اصول کافی ص ۱۸ طبع ایران)
اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر قائم ہے
نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور امامت
اور یعنی عقیدہ امامت کو تسلیم کرنا اور ان
ارکان میں سے کسی رکن کے بارے میں
اتنا اہم اعلان اور تاکید نہیں کی گئی جتنی کہ
امامت کے بارے میں

یعنی شیعہ و امامیہ کے نزدیک اسلام کے تمام ارکان میں عقیدہ امامت
کو اولیت حاصل ہے اور اہل اسلام کے ہاں جو درجہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت
اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت کو حاصل ہے امامیہ کے
نزدیک اس خانہ میں عقیدہ امامت آباد ہے شیعہ کے مشہور اور معتبر راوی ابو بصیر نے
حضرت اہم باقرؑ سے دریافت کیا کہ ان پانچ ارکان اسلام میں سے کون سا
رکن افضل ہے؟

فقال الولایة افضل (مول کافی ص ۱۸ طبع ایران) تو انہوں نے فرمایا کہ عقیدہ امامت کا ناقص
(۳) اہل اسلام شرعی عقلی اور فطری تقاضا کے تحت یہ سمجھتے ہیں کہ بغیر کسی اشد
ضرورت اور مجبوری کے کسی مرد کی شہرہ گاہ کو دیکھنا خواہ وہ مرد ہو یا عورت
مسلم ہو یا غیر مسلم جائز اور درست نہیں ہے کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود
ہے کہ مرد کے لیے ناف کے نیچے گھٹنوں تک کا حصہ پردہ ہے بلا کسی مجبوری
کے اس کا ننگا کرنا یا کسی دوسرے کا اس حصہ کو دیکھنا حرام و گناہ ہے جب
مرد کا یہ حصہ ممنوعہ علاقہ ہے تو عورت کا کیا پوچھتا، مگر امامیہ و شیعہ نے

حضرت اہم جعفر صادقؑ کے ذمہ یہ فتویٰ لگایا کہ انہوں نے فرمایا کہ

النظر الى عورة من ليس بمسلم
مثل نظرك الى عورة الحمار
(فروع کافی جلد دوم ج ۲ ثانی ص ۶)

غیر مسلم کی (خواہ وہ مرد ہو یا عورت)
شرمگاہ کو دیکھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ گرجے
کی شرمگاہ کو دیکھنا (یعنی جیسے وہ شرمگاہ چھپانے
کی جگہ نہیں ایسے ہی یہ بھی۔

رد اقصیٰ النصار سے بتائیں کہ کہاں حضرت اہم جعفر صادقؑ کا تقدس
اور درجہ اور کہاں یہ بے پردگی کا سبق؟ مگر رد اقصیٰ کہہ سکتے ہیں
نگاہ شوق کو حاصل ہے کیا کیا لطائف؟ کہ عریاں دیکھنا جائز ہے معشوقانِ کافر کو

(۴) بیوی سے لواطت اور غیر وضع فطری عمل

لواطت کی قرآن وحدیث اور فقہ اسلامی میں بڑی سخت تردید آئی ہے
اور اس پر شدید قسم کی وعیدیں وارد ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ
اِنَّ اَفْ اَفْ یَفْعَلْ ذٰلِكَ هُوَ مُنْ اَفْ اَفْ کیا کوئی مومن یا مسلمان بھی اس
اوصلحہ (مندواری ص ۲۵ و کاروانی کا ارتکاب کرتا ہے؟

تفسیر ابن جریر ص ۲۲۲)

مگر شیعہ اور امامیہ کا دستور ہی نزلا ہے الاستبصار میں ہے۔ (جو
شیعہ و امامیہ کے نزدیک اصول اربعہ یعنی بنیادی چار کتابوں میں سے ایک ہے
وہ چار یہ ہیں۔ اصول کافی من لا یحضرہ الفقیہ۔ احتجاج طبرسی۔ تہذیب
کہ سائل نے حضرت اہم جعفر صادقؑ سے سوال کیا۔

عن الرجل يأتى المرأة في
 وبراها فقتل لا بأس به
 اس شخص کے بارے جو اپنی بیوی سے
 لواطت کرے۔ انہوں نے فرمایا اس میں
 کوئی حرج نہیں ہے۔ (الاستبصار ص ۲۴۳)

امام خمینی لکھتے ہیں کہ مشہور اور قومی مذہب یہی ہے کہ اپنی بیوی سے
 لواطت جائز ہے۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۴۱)

اور لکھتے ہیں کہ زانیہ عورت کے ساتھ متعہ کرنا جائز ہے (تحریر الوسیلہ ص ۲۹۲)
 لیجیے شیوخ امامیہ کی دن و رات ٹریفک سے جان چھوٹی کیونکہ شہوت رانی
 کی منزل تک پہنچنے کے لیے ان کے نزدیک لائن ڈبل ہے۔

(۵) شرمگاہ کا عاریہ

قرآن و حدیث اور اجماع امت سے یہ بات ثابت ہے کہ مرد کے لیے
 عورت کی شرمگاہ صرف دو طریقوں سے جائز ہے اول یہ کہ اس سے
 شرعی طور پر نکاح کیا جائے دوم یہ کہ عورت ایک کے طور پر اس کی لونڈی
 ہو اس کے علاوہ شرعاً جس طریقہ سے عورت سے وطی اور جماع کیا جائے
 حرام ہے مگر شیوخ اور امامیہ اس سلسلہ میں بڑے فراخ دل اور سخی واقع ہوئے۔
 ہیں چنانچہ ان کے مستند راوی الحسن العطار کہتے ہیں کہ

سألت أبا عبد الله عن عادية
 الفرج قال لا بأس به
 میں نے ام المومنین عبد اللہ جعفر صادق سے
 پوچھا کہ شرمگاہ کو عاریہ کے طور پر دینا کیا
 ہے؟ انہوں نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (الاستبصار ص ۳۳۸)

اس سے ثابت ہوا کہ شیعوں اور امامیہ کے نزدیک استعمال کے لیے کسی دوسرے شخص کو شرمگاہ بھی دی جاسکتی ہے محمد بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے اس شخص کے بارے سوال کیا جو اپنی لونڈی کی شرمگاہ دوسرے کے لیے حلال کر دے تو انہوں نے فرمایا کہ یہ اس کے لیے حلال ہے (الایضاح ص ۳۶) محمد بن مضارب راوی کہتا ہے کہ مجھ سے امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ

یا محمد! خذ هذه الجارية
تخدمك وتصب منها
فارددها الينا
اے محمد! یہ لونڈی لے جا تیری خدمت
کرے گی اور تم اُس سے جبار بھی کرنا پھر
یہ لونڈی ہمیں واپس کر دینا۔
(الاستبصار ص ۳۸)

اندازہ کیجیے کہ شیعوں اور امامیہ کے مذہب میں جنسی خواہشات کی تکمیل کے لیے کس قدر وسعت اور فراوانی ہے کہ آزاد عورت ہو یا لونڈی ہو منکوحہ ہو یا غیر منکوحہ اس کی شرمگاہ کسی دوسرے کو لطف اندوز ہونے کے لیے عاریت دینے میں قطعاً کوئی حرج اور مضائقہ نہیں ہے۔ شاید شیعوں امامیہ کا در وہی یہ ہو۔

شب وصل بختی چاندنی کا سماں تھا
بغل میں صنم تھا خند امربان تھا
مختصرات | ناظرین کہ امام نے شیعوں اور امامیہ کے بعض اصولی اور بنیادی عقائد
نظریات اور بعض دیگر مسائل مشہورہ اور متفرقہ تو ملاحظہ کر لیے
ہیں اب ان کے بعض فقہی مسائل جو دورِ حاضر میں ان کے امام انقلاب خمینی

کے لیے راہِ رو قلم سے صادر ہوئے ہیں۔ اختصاراً ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ استنجا کا پانی پاک ہے خواہ پیشاب کے بعد استنجا کیا ہو یا پاخانہ کے بعد (تحریر الوسیلہ ص ۱۶)

۲۔ نماز میں صرف سجے کی جگہ پاک ہونی چاہیے۔ باقی جگہ ناپاک ہو تو بھی کوئی عرج نہیں ہے (ایضاً ص ۱۹)

۳۔ تمام فرقوں کا ذبیحہ جائز ہے بغیر نواصب (سنیوں) کے اگرچہ وہ مسلم کا دعویٰ نہیں (ایضاً ص ۱۴۶)

۴۔ ناصبی (دشمنی مسلمان) اور خارجی خدا ان پر لعنت کرے بلا توقف نجس (مہید) ہیں (ایضاً ص ۱۱۸)

۵۔ ہر قسم کا کافر یا وہ لوگ جن کا حکم کافروں جیسا ہے جیسے نواصب اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے اگر شکاری کتا شکار پر چھوڑے تو وہ شکار حلال نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۱۳۶)

۶۔ کافر یا وہ جو کافر کے حکم میں ہے جیسے نواصب (یعنی اہل الذلت کجما) اور خوارج ان کی نماز جنازہ پڑھنی جائز نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۹۶)

۷۔ نفلی صدقہ بھی ناصبی (دشمنی) اور حربی کو دینا جائز نہیں ہے اگرچہ وہ دشمن دارہی کیوں نہ ہو (تحریر الوسیلہ ص ۹۱)

۸۔ اور قوی فتویٰ یہ ہے کہ ناصبیوں کو اہل حرب (وہ کھلمے کافروں اور حرب) میں سے ہیں کے ساتھ ملایا جائے چنانچہ ناصبیوں کا مال جہاں اور جس طریقہ سے ملے لیا جائے اور اس میں سے خمس نکالا جائے (تحریر الوسیلہ ص ۲۵۲)

۹۔ نمازیں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے ہاں مگر

تقیۃ الیسا کیا جاسکتا ہے (ایضاً ص ۲۸)

۱۰۔ نماز پڑھتے ہوئے سلام کہنے میں کوئی عرج نہیں اور نماز کے دوران

سلام کا جواب دینا واجب ہے (ایضاً ص ۱۸)

حضرت امام مہدی کے بارے شیعہ کا نظریہ | بروایت شیعہ ان کے گیارہویں
اہم معصوم امام حسن عسکری کی ملک

میں جیب زر خرید لوندی شاہ روم کی پوتی میکہ (زرگس) آئیں اور ان کے حرم میں
داخل ہوئیں تو ان کے بطن سے ۲۵۵ھ یا ۲۵۶ھ میں بارہویں امام محمد بن الحسنؑ

پیدا ہوئے اور وہ اپنے والد محترم امام حسن عسکریؑ کی وفات سے دس دن

پہلے چار یا پانچ سال کی عمر میں عجیب و غریب طریقہ سے لوگوں کی نگاہوں سے

غائب ہو گئے اور بقول شیعہ و امامیہ کے ملک عراق میں بغداد سے تقریباً آٹھ

میل دور غار سمرن راسی میں روپوش ہو گئے اور اپنے ساتھ اپنا قرآن۔ امامت

کے آلات تابلو سبکینہ اور عصا موسیٰ وغیرہ بھی لے گئے اور وہاں خود کے

مائے چھپ گئے اور قرب قیامت اُن کا ظہور ہوگا شیعہ و امامیہ اپنی خاص

اصطلاح میں انہیں الامام، الحجۃ، القائم، المنتظر اور صاحب الزمان کہتے ہیں۔

اور بقول ان کے وہ لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہی رہیں گے جب

مذہب زمین کے اطراف و اکناف میں اصحاب بدر کی گنتی کے مطابق تین سو تیرہ

مخلص مسلمان اور ساتھی جمع ہو جائیں گے۔ تو اس وقت اللہ تعالیٰ ان کا حلد

ظاہر کرے گا۔ (محصلاً احتجاج طبرسی ص ۲۳۰ طبع ایران) اور وہ تقریباً ۲۶۰ھ

میں غائب اور روپوش ہوئے ہیں اور اس وقت جو ۱۴۰۰ھ ہے گویا تقریباً ساڑھے گیارہ سو سال تک تمام دنیا میں تین سو تیرہ مخلص شیعہ و امامیہ کبھی پیدا اور جمع نہیں ہوئے تاکہ المنتظر کا ظہور عمل میں آتا اور دنیا ان کے وجودِ معبود سے فائدہ اٹھاتی افسوس کہ اُس منتظر کی آمد کی انتظار میں آنکھیں تھک گئیں دل بیتاب ہو گیا مگر وہ آنے کا نام ہی نہیں لیتے سہ

میرزا ننگ نوب گجراتی میرزا محمد سے کچھ پھر گیا جو چمن خزاں آجڑا کی میں اسی کی فصل بہار میں
ظہور کے بعد قبول امامیہ حضرت امام مہدی کا نام

جب حضرت امام مہدی کا ظہور ہوگا تو قبول بلا باقر مجلی
جب قائم آل محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ظاہر ہوں گے تو خدا تعالیٰ فرشتوں کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا۔

وا اول کسیک با او بعیت کند محمد باشد
اور سب سے پہلے حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ان سے بیعت کریں گے اور اس کے بعد از آل علی
(حق یقین ص ۱۲۹ طبع ایلمن) بعد حضرت علیؑ ان سے بیعت کریں گے

اس سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ امام مہدی کا درجہ آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور حضرت علیؑ سے بھی بڑا ہے۔ اور بیعت کے بعد جب با اختیار ہوں گے تو امامیہ کی ایک طویل اختراعی داستان اور رام کہانی کے مطابق حضرت امام مہدیؑ اور حضرت عمرؓ کو زندہ کریں گے جب کہ ان کے عقیدت مند اور شیعہ اپنی بھی پاس جمع ہوں گے اور امام مہدی ان عقیدت مندوں سے مطالبہ کریں گے کہ ابوبکرؓ و عمرؓ بنیاد ہو جاؤ وہ بنیاری سے انکار کریں گے تو امام مہدی کالی آمدھی کو حکم دیں گے

کہ وہ ان لوگوں پر چلے اور ان کو موت کے گھاٹ اُتار دے۔ اور حضرت امیرؓ
 و حضرت عمرؓ کو درختوں پر لٹکا کر سولی پر چڑھا دیں گے کیونکہ بقرہ امیہ کے ان
 دونوں نے حضرت علیؓ کی خلافت امامت کا حق غصب کیا ہے جس کی
 وجہ سے دنیا میں ظلم و جور برپا ہوا ہے۔

حتیٰ آخر در شبانہ روزے ہزار یہاں تک کہ جن رات میں دونوں کو
 مرتبہ ایشاں را بکشند و زندہ کنند ہزار مرتبہ مار ڈالا جائیگا اور زندہ کیا جائے
 پس خدا بہر جا کہ خواہد ایشاں را گاس کے بعد خدا جہاں چاہیگا ان دونوں
 بہر دو مغرب گرداند کو لے جائیگا اور عذاب دیتا ہے گا۔

(حق الیقین باب رجعت ص ۱۳۵) (معاذ اللہ تعالیٰ)

اور حضرت ایشیٰ عیسیٰؑ کے ساتھ اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ پر بھی کھینکے
 عائشہؓ را زندہ کند تا بر او حد بندد حضرت عائشہؓ کو زندہ کریں گے اور زندہ
 و انتقام فاطمہؓ ما از و بکشند کر کے ان پر حد لگائیں گے اور ہماری فاطمہؓ
 کا انتقام ان سے لیں گے۔ (حق الیقین ص ۱۳۹)

لا حول ولا قوۃ الا باللہ

نہ معلوم ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے حضرت فاطمہؓ کا وہ کتنا نقصان
 کیا جس کی پاداش میں امام مہدیؑ ان کو زندہ کر کے ان پر شرعی حد نافذ کریں گے
 امامیہ نے اپنے مافوق ول کی بھڑاس نکالنے کے لیے یہ کیسا گندہ شوشہ چھڑا ہے
 اور اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ یہ فریضہ بھی ادا کریں گے کہ
 پیش از کفار ابدار بر سنیاں خواہد کرد کافروں سے پہلے وہ سنیوں اور ان

و یا علماء الیثاں و الیثاں را خواہشت کے علماء سے کاروائی شروع کریں گے
(حق الیقین ۵۲۴) اور ان سب کو قتل کر دیں گے سبحان اللہ

کیا شیعہ کے اہم خمینی اسی کی سرپرستہم پر تو عامل نہیں کہ اسلامی انقلاب کے
خوشنما نعرہ کی آڑ میں تقریباً پینتالیس مسلمان ملکوں کے سربراہوں کی اسلامی سربراہی
کافر نس کے بنی بر النصاف فیصلوں کو ستر دھرتے ہوئے عراق کی مظلوم اور
سنی یکک کا تہ دل سے صفایا کر رہے ہیں اور کسی کی نصیحت پر کان نہیں دیتے؟

اہل سنت والجماعت کا
شیعہ امامیہ کے نزدیک حضرت امام مہدی کا درجہ یہ صاف تھرا اور صحیح عقیدہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے لیے سب سے اونچا درجہ اور عمدہ نبوت اور رسالت
کا ہے غیر نبی اور غیر رسول خواہ کتنے ہی بلند درجہ پر فائز ہو نبی اور رسول کے
درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چاہے وہ اس سے بڑھ جائے مگر شیعہ اور امامیہ کا
عقیدہ اور نظریہ اس سے جدا ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ اور ان کے علاوہ
بقیہ حضرات ائمہ کرام کا درجہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
بڑھ کر ہے چنانچہ شیعہ و امامیہ کے قدوة المحدثین ماباقر مجلسی لکھتے ہیں کہ
امام ابو عبد اللہؑ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ

كان على عليه السلام افضل
الناس بعد رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم
حضرت علیؑ امام حضرت علیؑ اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے بعد تمام انسانوں سے افضل
واولی تھے۔

(رفوع کافی ج ۸ طبع تہران)

اور علما باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ
 حضرت علی بن ابی طالب از جمع پیغمبران بعین
 علی بن ابی طالب از زمان افضل است
 (حیات القلوب ص ۶۳۱)

بلکہ یہ تصریح کی ہے کہ
 اکثر علمائے شیعہ را اعتقاد آنست
 کہ حضرت امیر و سائر ائمہ افضل اند از
 سائر پیغمبران و احادیث مستفیضہ
 بلکہ متواترہ از ائمہ خود دریں باب
 روایت کرده اند

(حیات القلوب ص ۶۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اکثر شیعہ و امامیہ کے نزدیک حضرت علیؑ اور دیگر
 ائمہ کرامؑ کا درجہ تمام حضرات انبیاء کرامؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے
 (معاذ اللہ تعالیٰ) اور یہی ان کا اعتقاد ہے شیعہ و امامیہ کے دورِ حاضر میں
 امام و بادشاہ امام غلینی مروج میں آکر لکھتے ہیں۔

ومن ضی وریات مذہبنا
 ان لا ائمتنا مقاماً لا یبلغنا
 ملک مقرب ولا نبی مرسل
 (الولایت التکوینیۃ ص ۵۲)

اور چنانچہ مذہب کے ضروری عقائد میں سے
 ہے کہ ہمارے ائمہ کا وہ درجہ ہے کہ جہانگیر
 کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا۔

اس کا مطلب بالکل واضح ہے کہ شیعہ و اہمیت کے بنیادی عقائد میں سے یہ بات ہے کہ ان کے بارہ بلکہ بعض کے ہاں چودہ ائمہ کرام کا درجہ حضرت جبرائیل حضرت میکائیل حضرت اسرافیل حضرت عزرائیل اور تمام حضرات انبیاء کرام اور رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جن میں سرفہرست حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں بڑھ کر ہے کہ اس مقام و درجہ تک کوئی مقرب فرشتہ اور کوئی بھی نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا معاذ اللہ تعالیٰ اس سے بڑھ کر غلو تعصب اور کفر اور کیا ہو سکتا ہے ؟ حضرت مولانا حالی مرحوم نے کیا ہی سچ فرمایا ہے :

اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھا نہیں

اور اس افضلیت کا مدار کام اور اس کی نوعیت سے ہے یعنی جو کام حضرت اہم مہدی اور دیگر ائمہ کرام سے ہوا یا ہو گا وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہیں کر سکتے (العیاذ باللہ تعالیٰ) چنانچہ ان کے امام خمینی نے کہا کہ تمام انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) دنیا میں معاشرتی عدل و انصاف لے کر آئے تھے مگر وہ کامیاب نہ ہوئے یہ وہ فریضہ ہے جس میں پیغمبر اسلام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے تھے امام زمان (مہدی علیہ السلام) معاشرتی انصاف کے لیے اس پیغام کے حامل ہوں گے جو تمام دنیا کو بدل دیگا (ترجمہ تہران ٹائمز مورخہ ۲۹ جون ۱۹۸۰ء) اور ان کا ایک چلیہ یوں گویا ہے جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لیے آئے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دنیا میں انصاف کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ ختم المرسلین (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جو انسان کی اصلاح کے لیے

آئے تھے اور انصاف کا نفاذ کرنے کے لیے آئے تھے انسان کی تربیت کے لیے آئے تھے لیکن وہ بھی کامیاب نہیں ہوئے بلکہ راجا اور یک جہتی اہم خمینی کی نظر میں ص ۱۵ مطبوعہ خانہ فرہنگ جمہوری اسلامی ایران ملتان

اگر معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی نفاذ انصاف کے نیک مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے تو دنیا میں اور کون بنی اور رسول کامیاب ہو ہے یا ہذا ہو گا؟ شیعہ و امامیہ کا یہ انتہائی گستاخانہ اور خالص کافرانہ نظریہ ہے اور بایں ہمہ وہ پیغمبروں سے محبت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں، گویا بقول شاعر وہ اس پر عمل پیرا ہیں کہ ۔

بہتر یہ ہے کہ لفظ ومعانی میں موافقت
 تم جہل کہ ہے ہو ہم عرفان کیس گے
 حضرت امام مہدی کے بارے اہل السنۃ والجماعت کا نظریہ | اہل حق کا اس
 کہ قیامت سے پہلے امام مہدی ضرور آئیں گے اُن کی اس وقت پیدائش آمد اور
 ظہور کے بارے میں اہل السنۃ والجماعت کا کوئی اختلاف نہیں ہے حضرت
 امام مہدی کی پیدائش اور آمد سے پہلے دنیا میں جو ظلم و جور ہو گا۔ اللہ تعالیٰ کے
 فضل و کرم سے اقتدار میں آنے کے بعد زیرِ اثمہ علاقہ میں، وہ عدل و انصاف
 قائم کریں گے اور انصاف کو نیست نہ تباہ و کمر دیں گے اور اُسی دور میں حضرت
 عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان سے نازل ہوئے جہاد اور دجال کے قتل
 کرنے میں حضرت امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا پورا پورا تعاون
 کریں گے۔ حضرت ابو سعید خدریؓ کی روایت میں ہے ۔

قال قال رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم المهدى
 صتى اجلى الجبهتر اقنى الانفت
 يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما
 ملئت ظلماً وجوراً ويملا
 سبع سنين (البوطور ص ۲۳۲)
 وندرک حاکم ص ۵۵۴ قال الحاکم
 والذهبی صحیح علی شیطهما
 والمجامع الصغير ص ۱۸۰ وقال

(صحيح)

حضرت امام مہدی کا نام محمد اور والد ماجد کا نام عبد اللہ ہوگا (البوطور ص ۲۳۲)
 اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے
 ہوں گے (ایضاً والمجامع الصغير ص ۱۸۰) اور حضرت فاطمہؑ کے بڑے
 فرزند حضرت حسنؑ کی نسل سے ہوں گے (الحادی للقتادی ص ۱۵۱)
 یہ یاد رہے کہ حضرت علیؑ کی حضرت فاطمہؑ کی وفات کے بعد اور بیٹیاں
 بھی تھیں اور کل زینہ اولاد حضرت علیؑ کی اکھیں ۲۱ تھیں اور اٹھارہ لڑکیاں تھیں ان
 کی تعداد میں تاریخی طور پر کچھ اختلاف بھی ہے (الحادی للقتادی ص ۲۱)
 علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں کہ

قال الحافظ عماد الدین بن کثیر
 حافظ عماد الدین ابن کثیر نے فرمایا کہ احادیث

الاحادیث دالة علی ان
 المہدی لیکون من اهل البیت
 من ذریۃ فاطمۃ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا من ولد الحسن لا
 الحسين اعد السراج المنیر ص ۴۰۹

اس پر ولایت کھرتی ہیں کہ امام مہدی
 اہل بیت سے ہوں گے حضرت فاطمہؓ
 کے بیٹے حضرت حسنؓ کی اولاد سے ہوں
 گے نہ کہ حضرت امام حسینؓ کی اولاد سے

حضرت امام مہدیؑ مرثیہ طیبہ کے باشندے ہوں گے من اهل المدينتہ
 (البوداؤد ص ۲۳۳) اور ان کے اقتدار کا مرکز عرب کا ملک ہوگا حدیث میں تصریح
 ہے ملک العرب رجل من اهل بیتی الحدیث (البوداؤد ص ۲۳۲)
 اور ان کی بیعت ابتداءً حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان کی جائے گی (البوداؤد ص ۲۳۳)
 اور وہ اپنے دور اقتدار میں حکومت و خلافت کے زور سے نہ کہ صرف
 وعظ و نصیحت سے) زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے اور ظلم و جور
 کو مٹا دیں گے (البوداؤد ص ۲۳۲) ظلم کا مطلب ہے حقوق اللہ کی خلاف ورزی
 اور جور کا معنی ہے حقوق العباد کو پامال کرنا اور ان کی آمد پیدائش اور طور سے
 پہلے زمین ان کے ہوں گے اٹلی اور بھری پڑی ہوگی۔ یہ بھی یاد رہے کہ بعض نادان
 جنونی اور ہوس اقتدار اور شہرت کے ولہوہ خلیفۃ اللہ کا مصداق کسی اور کو اور المہدی
 کا مصداق کسی اور کو بنانے کا اُدھار کھائے بیٹھے ہیں اور اپنے ناخواندہ حواریوں سے
 اپنے خلیفۃ اللہ ہونے کا پرچار کر رہے ہیں اور وہ مراقی اور مایخولیا کے شکار و شکار
 ان کو خلیفۃ اللہ سمجھ رہے ہیں جو قطعاً باطل ہے حدیث میں خلیفۃ اللہ المہدی -
 (مشکوٰۃ ص ۴۷) ایک ہی شخص کو کہا گیا ہے خلیفۃ اللہ موصوف ہے اور المہدی

ترکیب کے لحاظ سے اس کی صفت ہے غرضیکہ کسی بھی پاکستانی اور غیر عربی
 پر جو فاطمی نسل کا نہ ہو اور حکومت واقعہ اربعی نے حاصل نہ ہو اور حجر اسود اور مقام
 ابراہیم کے درمیان اس کی بیعت بھی نہ کی گئی ہو خلیفۃ اللہ المہدی کا اطلاق شرعاً
 درست نہیں ہے فیلے دنیا میں سینکڑوں جعلی اور فرارڈی مہدی ہوئے ہیں تفصیل
 کے لیے کتاب ائمہ تبیس ملاحظہ ہو۔ وہی محفوظ رہا جو فرارڈیوں کے دلم سے بچا
 شیخ صاحب رسم درہ نہ کی شکر ہے زندگی تباہ نہ کی

حضرت امام مہدی کی آمد کی حادیت متواتر ہیں | ان علامات اور نشانیوں کے
 ساتھ جن کا بحوالہ ذکر ہو چکا،

حضرت امام مہدی کی آمد ضروری ہے اور ان کی آمد کو تسلیم کرنا واجب ہے۔
 چنانچہ امام سفارینی (علامہ محمد بن احمد بن سالم بن سلیمان المتوفی ۸۸۸ھ) فرماتے ہیں کہ

فالايمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرر عند
 اهل العلم ومدون في عقائد اهل السنة
 امام مہدی کی آمد پر ایمان لانا واجب ہے
 جیسا کہ اہل علم کے ہاں یہ بات ثابت ہے
 اور عقائد اہلسنت میں یہ مدون ہے۔

(عقیدۃ السفارینی ص ۴۶)

اس سے واضح ہو گیا کہ حضرت امام مہدی کی آمد کا مسئلہ اہل سنت والجماعت
 کے عقائد کے رُوسے اہم ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ امام سیوطی
 (عبد الرحمن بن ابی بکر المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ

قد تواترت الاخبار واستفاضت الأخبار
 حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر

بکثرة رواتها عن المطقة
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 بہرجی المہدی واولادہ من
 اہل بیۃہ واولادہ یصل
 سبع سنین واولادہ یصل
 الارض عدلاً وانہ یخرج مع
 عیسیٰ علیہ السلام فی ساعده
 علی قتل الدجال بیاب لد
 بارض فلسطین وانہ یوم
 لہذہ الاھتر وعیسیٰ علیہ السلام

اور شہرت کے ساتھ احادیث مروی
 ہیں جن کے راوی بکثرت ہیں کہ امام مہدی
 آئیں گے اور وہ اہل بیت میں سے
 ہوں گے اور وہ سات سال حکومت
 کریں گے اور زمین کو عدل سے پر
 کر دیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے دور میں اُن کی آمد ہوگی اور یاب لد
 کے مقام جو فلسطین کی زمین میں ہے
 قتل دجال کے سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی مدد کریں گے اور وہ ان کی ائمہ میں نماز پڑھیں گے

یصلی خلقاً الخ والحاوی للفتاوی ج ۲ ص ۸۵ (۸۶)

ام سیوطی نے اسکاوی للفتاوی میں العرف الوردی فی اخبار المہدی
 کے عنوان سے کئی صفحات پر مشتمل ایک مفصل رسالہ تصنیف فرمایا ہے اور دیگر
 بعض علماء کہہ رہے ہیں اس مضمون پر الگ تالیفات کی ہیں۔
 علامہ عبد الغنی فرما رہے ہیں (المتوفی ۱۲۳۹ھ) رقمطراز ہیں کہ

تواترت الاحادیث فی خرج
 المہدی وافردھا بعض
 العلماء بالتالیف اھ

حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث
 متواتر ہیں اور بعض علماء نے اس پر
 مستقل کتابیں تالیف کی ہیں۔

ان حوالوں سے حضرت امام ہندی کی آمد کی احادیث کا متواتر ہونا اور ان کی آمد پر یقین رکھنے کا وجوب ثابت ہوا، اور یہ کہ اہل السنۃ والجماعت کے عقائد میں سے یہ بات ہے۔ یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ ابتدائے بعض نمازیں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت امام ہندی کی اقتدا میں پڑھیں گے اما مکرم منکم اور تکرمہ لہذا الامتہ کے رُوسے کیونکہ وہ من جانب اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مشروعیت کے پابند اور مکلف ہوں گے۔ امام سیوطی فرماتے ہیں کہ

واخرج الطبرانی فی الکبیر
والبیہقی فی البعث بسند
جید عن عبد اللہ بن مغفل
قال قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یلبث الدجال فیکم ما شاء
اللہ تعالیٰ ثم یزل عیسیٰ
بن مریم علیہما السلام
مصدقا بہم محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وعلی
ملتہما ما مہدیا وحکما
عدا فیقتل الدجال (الحامی للفتاویٰ ص ۱۵۶)

امام طبرانی نے مجمع کبیر میں اور امام بیہقی نے
البعث میں بخبری سند کے ساتھ حضرت
عبد اللہ بن مغفل سے روایت نقل کی ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ جب عرصہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا۔
و جال تم میں بٹھریگا پھر حضرت عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام نازل ہوں گے اور وہ حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کریں
گے اور وہ آپ کی ملت پر ہوں گے وہ
امام ہدایت یافتہ اور حاکم عادل ہوں گے
اور دجال کو قتل کریں گے۔

ابتداء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت ام مہدی کی اقتدار میں نماز پڑھیں گے اس کے بعد جہاں وہ ہوں گے خود امامت کرائیں گے کیونکہ ان کا درجہ یقیناً حضرت مہدی سے زیادہ ہے اہل حق کا طائفہ منصورہ بھی بفضلہ تعلق تا ظہور ام مہدی و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور باقی ہے گا مگر دنیا میں اکثریت ان لوگوں کی ہوگی جو حقوق اللہ تعالیٰ اور حقوق العباد کو پامال کرنے والے ہونگے اور اُس وقت ساری زمین ظلم و جور اور اثم و عدوان سے الٹی اور بھری ہوگی اُس وقت مظلوموں کی امداد کے لیے اللہ تعالیٰ حضرت ام مہدی کو پیدا کرے گا اور وہ حکومت و خلافت کے ذریعہ ظلم و جور کو مٹا کر عدل و انصاف سے سات سال تک حکمرانی کریں گے اور اُن کی زندگی ہی میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان نازل ہوں گے و کتاب السماوات والصفات للبیہقی ص ۲۸ و مختصر العمال ص ۲۶۸ و مجمع الزوائد ص ۲۹۹ میں یُنزل من السماء کے الفاظ موجود ہیں و قتال البیہقی رواہ البزار و رجالہ رجال الصیح غیر علی بن المنذر و ثقتہ) اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان سے یہ نزول فجر کے وقت ہوگا۔ (مختصر صلوٰۃ الفجر مجمع الزوائد ص ۲۹۹) اور دمشق میں (جامع اموی کے) سفید مشرقی مینار پر نزول ہوگا (مسلم ص ۴ و مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور رجال لعین کے قتل کے بعد جس علاقہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اقتدار ہوگا وہاں بغیر اسلام کے اور کوئی مذہب باقی نہ رہے گا سب مذاہب ختم ہو جائیں گے اور اللہ تعالیٰ انہیں مٹا دیگا۔ (البرادری ص ۲۳۸ و الطیالسی ص ۲۳۵) اور نازل ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و جمعی اور اطمینان سے چالیس سال تک حکومت کریں گے پھر اُن

کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے (البورڈ وود ص ۲۳۸ و الطیالسی ص ۲۳۱)
 و متذکرہ ص ۵۹۵ مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور روضۃ اقدس کے اندر انہیں دفن کیا
 جائے گا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

فیدفن معی فی قبری الحدیث کہ ان کو میری قبر (یعنی میرے مقبرہ) -
 (مشکوٰۃ ص ۲۸ و فاد الوافی ص ۲۹۷) سرقات کے ساتھ دفن کیا جائے گا۔
 و مواہب اللدنیہ ص ۳۸۲

و زندقا فی شرح مواہب ص ۳۲۸

مظالم شیعہ | کس پشور مسلمان تاریخ کا یہ مشہور متواتر اور دنگدار واقعہ مخفی
 ہو گا جس کو پڑھ کر بدن پر رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں دل
 لرزتا ہے اور آنکھیں اشکبار ہو جاتی ہیں کہ خلیفہ ابوالحسن عبداللہ مستعصم باللہ
 (المتوفی ۵۶۶ھ) کا وزیر ٹوٹیا الدین ابن علقمی شیعہ اور خواجہ نصیر الدین طوسی شیعہ کی فتنہ
 عرانی اور مذہبی تعصب کی وجہ سے عروس البلاد بغداد و پرتا تاریکیوں کا حملہ ہوا اور
 چالیس دن تک مسلمانوں پر وہ مظالم ڈھائے گئے کہ خدا کی پناہ اور بولہ لاکھ
 مظلوم اس عظیم فتنہ میں قتل اور شہید ہوئے (دیکھئے ابن خلدون ص ۵۳۷)
 علامہ تاج الدین ابوالنصر عبدالوہاب سیسی (المتوفی ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ

صوید الدین محمد بن محمد صوید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی فاضل
 بن علی العلقمی و کان فاضلاً اور اریب تھا اور پافضی شیعہ تھا اس کے
 ادیباً و کان شیعیا رافضیا دل میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف
 فی قلبہ غل للاسلام و اہلہ الخ سخت کینہ تھا۔

اور نیز لکھتے ہیں کہ ہلاکوں خاں بن تو لی بن چنگیز خاں تانہ دی نے ایسے مظالم
کیے کہ اہل تارخ نے کبھی ایسا واقعہ نہ سنا ہوگا جس نے آسمان کو زمین اور زمین
کو آسمان بنا دیا (صفحہ ۹۱) اور جلد اول میں اس بھیاںک واقعہ کی تفصیل نقل کرتے
ہوئے لکھتے ہیں کہ

ولعل الخلق لا يروا مثل
هذه الحادثة الخا ان ينقرض
العالم وتفتي الدنيا الا يا جوج
وما جوج الى قوله قتلوا
النساء والرجال والاطفال
وشقوا بطون الحوامل
وقتلوا الاجنت اعداء جليل (صفحہ ۹۱)

شائد کہ تمام مخلوق یا جوج و ما جوج کے
بغیر جہاں کے ختم ہونے اور دنیا کے فنا
ہونے تک ایسا حادثہ نہ دیکھے (پھر
کہا کہ) ان تاتاری ظالموں نے عورتوں
مردوں اور بچوں کو قتل کیا اور حاملہ
عورتوں کے پیٹ چاک کر کے اندر
سے بچے نکال کر قتل کیے۔

اور نصیر الدین طوسی (متوفی ۷۶۰ھ) کے متعلق لکھتے ہیں کہ

فقام الشيطان المبين
الحكم نصير الدين الطوسي
وقال يقتل ولا يراق دمہ
وكان النصير من اشد الناس
على المسلمين اھ
(طبقات ص ۱۱۵)

شیطان مجسم نصیر الدین طوسی نے فیصلہ
کیا کہ خلیفہ مستعصم باللہ کو جو حضرت
ابن عباسؓ کی اولاد میں سے تھے
قتل کیا جائے اور خون زمین پر نہ بھیا
جائے اور نصیر الدین طوسی مسلمانوں کا تمام
لوگوں سے بڑھ کر سخت دشمن تھا۔

ہلاکوں خاں خلیفہ المسلمین اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ کرنے سے

بُرا خائف اور ہل ساں تھا مگر طوسی ملعون نے یہ کہہ کر ہلا کو خاں کی محبت بڑھائی کہ
 عادت اللہ دریں عالم چسپ قرار
 اس جہان میں اللہ تعالیٰ کی عادت
 یوں جاری ہے کہ جہان کی طبیعت
 گزشتہ کہ امور بہ مجاری طبیعت عالم
 باشند مستعصم باللہ و شرف نہ بہ یحییٰ
 بن زکریا میرسد نہ یہ حسین بن علی و اس
 دورا عادی بہ تیغ سر بہ یزد و جہاں
 ہم چناں بہ قرار است و کجالتہ تاریخ
 اسلام نصف ثانی ۶۹۱ مصنفہ
 شاہ معین الدین احمد ندوی (۲)

کے سر قلم کر دیے مگر جہاں اسی طرح بقرار
 ہے (تو بھی ہمت کہہ اور آگے بڑھ)

الغرض اس طریسی خبیث اور ملعون شیعہ کی سازش سے اسلام اور مسلمانوں
 پر قیامت برپا ہوئی مگر خفیٰ لکھتا ہے کہ
 نصیر الدین طوسی کا تاثر یوں سے اشتراک اور ان کی خدمت انگرہ چہ
 بظلم استعمار کی خدمت نظر آتی ہے مگر در حقیقت وہ اسلام اور مسلمانوں کی
 مدد تھی (الحکومت الاسلامیہ ص ۷۶) لاجول ولاقوة الا باللہ کس بے حیائی سے
 خبیثی طوسی ملعون کی اس ناپاک کاروائی کو خدمت اسلام سے تعبیر کر رہا ہے۔

صیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سائے پتے عیاں ہی اسی سبز باغ میں

ابن علقمی اور نصیر الدین طوسی کی تاثر یوں سے ساز باز محض اسلام اور

مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کے لیے تھی اور ایسا ہی ناپاک جذبہ اسلامی انقلاب کے خوش فاعلہ کی آڑ میں اسلام اور مسلمانوں کو مٹانے کا خیلنی کے ماؤنٹ دہل میں بھی موجزن ہے۔ نصیر الدین طوسی کے عالی اور متعصب شاگرد ابن مطہر علی نے تاتاریوں کے اقتدار کے زور سے مسلمانوں کو بکھر افضی اور شیعہ بندے کے کے لیے ہم تیز کمر نے کی خاطر کتاب منہاج الکرامۃ لکھی جس کا رد حافظ ابن تمیہ نے اپنی کتاب منہاج السنۃ میں کیا اور علی کی دیر کار یوں کی وجہاں فضائے آسمانی میں بکھر کر رکھ دیں کہ ساری دُنیا کے افضی مجتہد جمع ہو کر بھی اس کا محقول جواب نہ دے سکے اور نہ تاقیامت دے سکے ہیں منہاج السنۃ کے بارے میں بعض محققین کا یہ مقولہ ہے کہ

لم یضف فی بابہ مثلہ رافضیوں کی تردید کے سلسلہ میں ایسی لا قبلہ ولا بعدہ۔ کتاب نہ تو پہلے لکھی گئی ہے اور نہ بعد

(التعلیقات السنیۃ ص ۳۲)

الحاصل عبد اللہ بن سبا یہودی (جو فرض کا بانی ہے) کی نسل نے پہلے ہی دن سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو کچھ کیا ابن علقمی۔ طوسی اور خمینی نے اسی کی تکمیل کی اور کمرے میں

کسی بھی شیعہ مسلمان سے جسے علم دین مذکورہ نظر یا کے شیعہ قطعاً کافر ہیں کے ساتھ کوئی بھی جس ہو یہ بات منہجی

نہیں کہ نصوص قطعیہ احادیث متواترہ اجماع امت اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل کفر ہے اور شیعہ و اہلہ ان تمام ائمور کے مرتکب ہیں ہی وجہ ہے کہ

جن حضرات پر شیعوں اور روافض کے عقائد و نظریات منکشف ہوئے انہوں نے اُن کی تکفیر میں کوئی تاثر نہیں کیا حضرت مجدد الف ثانیؒ خاصیتِ کجبت کے بعد فرماتے ہیں کہ شیعہ کو کافر مٹھانا احادیث صحاح کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے اور ردِ روافض ص ۳۹ اور مکتوبات میں ارقام فرماتے ہیں کہ تمام بدعتی فرقوں میں بدترین فرقہ وہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرامؓ سے بغض رکھتا ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اُن کو کفار فرمایا ہے لِيَفِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ (مکتوبات دفتر اول مکتوب ۵۴)

حافظ ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) کہتے ہیں کہ

واما من جاوز ذلك الحان
زعم انهم ارتدوا بعد
رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم الا نفرا قليلا
لا يبلغون بضعة عشر نفسا
وانهم فسقوا عامتهم
فهذا لا ريب ايضا في كفره
لانه مكذب لما نصه القرآن
في غير موضع من الرضا عنهم
والثناء عليهم بل من يشك
في كفر مثل هذا فان كفر متعين
الصارم المسلول ۵۹۱ و ۵۹۲

بہر حال وہ شخص جس نے اس سے تجاوز کیا اور یہ خیال کیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر حضورؐ نے بعد میں جو دس سے کچھ زیادہ تھے یا یہ کہ ان میں اکثر فاسق ہو گئے تھے تو ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں کیونکہ وہ قرآن کریم کی بے شمار نصوص کا مکذب ہے جن میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر رضیٰ اور تعریف کا تذکرہ آتا ہے، بلکہ جو شخص ایسے شخص کے کفر میں شک کرے تو اس کا کفر بھی متعین ہے

ما قُضِيَ الْوَفْدُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ كَثِيرٍ (التوفی ۲۰۴ھ) لِيُعْظِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ

کی تفسیر میں رقمطراز ہیں۔

ومن هذه الآية استخرج
الامام مالك رحمه الله عليه
في رواية عن ابن بكفيرا الروافض
الذين يبغضون الصحابة
رضي الله تعالى تعالى عنهم
قال لانهم يغيظونهم ومن غاظ
الصحابة رضي الله تعالى عنهم فهو كافر
لهذه الآية ووقفه طائفة من العلماء
رضي الله تعالى عنهم على
ذلك انه

(تفسیر ابن کثیر ص ۲۰۴)

اس پر ان کی موافقت کی۔

اور علامہ السید محمود آلوسی (توفی ۱۲۷۰ھ) نقل کرتے ہیں کہ

ذكر عند مالك رجل ينقص
الصحابة فقرأ مالك هذه الآية
فقال من اصبغ من الناس
وفي قلبه غيظ من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم
حضرت امام مالک کے سامنے ایک
شخص کا ذکر کیا گیا جو حضرات صحابہ کرامؓ
کی تنقیص کرتا تھا حضرت امام مالکؓ
نے یہ آیت (لِيُعْظِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ)
پڑھی اور فرمایا کہ جس شخص کے دل میں کفر
ہو

فقد اصابته هذه الآية ويعلم
تکفیر الرافضۃ بخصوصہم
(روح المعانی ص ۱۲۸/۲۴)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ کے خلاف بغض ہے وہ اس
آیت کی زد میں ہے اور اس کے خصوصیت
سے رافضیوں کی تکفیر معلوم ہوتی ہے۔

اہم اہل السنۃ حضرت اہم مالکؒ نے جو فرمایا بالکل بجا فرمایا۔
علامہ ابو محمد علی بن احمد بن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ

ہی طائفتہ تجری مجری
الیہود والنصارى فی الکذب
والکفر فان الروافض لیسوا
من المسلمین (الفصل فی
الملل والنحل ص ۲۸/۲۴)

قاضی ابوالفضل عیاض بن موسیٰ المالکیؒ (المتوفی ۵۴۴ھ) مال فے
کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
قال مالک من انتقص احداً
من اصحاب النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فلیس لہ فی هذا الفی حق
(شفعا ص ۲۶۸/۲۴ طبع مصر)

حضرت اہم مالکؒ نے فرمایا کہ جو شخص
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کی تنقیص
کریے وہ مال فے اور غنیمت کا مستحق
نہیں ہے (اس لیے کہ وہ کافر ہے)

حضرت ملا علی بن القاریؒ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں کہ

ولو انكر خلافة الشيعين^۱ اگر کوئی شخص حضرت ابو بکرؓ اور حضرت
 ميکفر اقول وجهه^۲ انها عمنہ کی خلافت کا انکار کرے وہ کافر ہے
 ثبتت بالاجماع من غير النزاع میں کہتے ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی
 (شرح فقہ اکبر ص ۱۹۸) خلافت بالاجماع بغیر نزاع کے ثابت ہے

اور چونکہ اجماع بھی قطعی اولیٰ میں سے ہے اس لیے اجماع کا منکر بھی کافر ہے
 اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

الرافضة الخارجة في زماننا ہمارے دور کے رافضی تمام اہلسنت
 فانهم يعتقدون كفر اكلش والجماعت کی تکفیر کا اعتقاد قلم اپنی جگہ
 الصحابة فضلا عن سائر اکثر حضرات صحابہ کرام کی تکفیر کرتے ہیں
 اهل السنة والجماعة فہم لہذا بغیر کسی نزاع کے بالاجماع رافضی کافر
 كفر بالاجماع من غير نزاع ہیں

(مرقات ص ۱۲۹)

اور ایسا ہی مولانا نواب قطب الدین خان صاحب (المتوفی ۱۳۷۹ھ)
 نے مظاہر حق ص ۸۴ میں فرمایا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری (جس کو سلطان اورنگ زیب عالمگیرؒ کے دور حکومت
 میں پانچ سو مجید محقق اور معتبر علماء کرام نے بڑی محنت کاوش اور علمی دیانت سے
 مرتب کیا تھا) اس میں تصریح موجود ہے۔

يجب اكلار الروافض شیعہ اور روافض کو ان کے عقائد کفریہ
 وهو لا القوم خارجون کی وجہ سے کافر قرار دینا واجب ہے

عن ملّة الاسلام واحكامهم
احكام الموردين

(پھر آگے ہے) یہ سب لوگ ملت اسلام
سے بالکل خارج ہیں اور ان کے بارے

میں وہی احکام ہیں جو مرتدوں کے لیے ہیں
(عالمگیری ص ۲۶۸ طبع ہند)

یعنی جس طرح مرتد کا کسی سے نکاح جائز نہیں کسی سے اُسے وراثت نہیں

ملتی اس کا ذبیحہ مُردار اور حرام ہے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے

کی اجازت نہیں اور اسی طرح وہ تمام احکام جو شرعاً مرتدوں پر نافذ ہیں وہ

بلاکلم وکاست رافضیوں اور شیعوں پر بھی جاری اور ساری ہیں الغرض شیعہ کا کفر

آتنا اور ایسا واضح ہے کہ اگر کوئی شخص ان کے عقائد پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں

تأمل کرے وہ بھی کافر ہے چنانچہ تصریح موجود ہے۔

ومن توقف فی کفرهم
فہو کافر مثلہم (عقود

وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔

العلامة الشامی ص ۹۲ و

عالمگیری ص ۲۶۸

بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ

حضرت مولانا گنگوہی کا فتویٰ

علماء دیوبند اور ان کے پیشوا حضرت

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۲۳۳ھ) رافضیوں کو کافر نہیں کہتے

مگر یہ وہم سرسر غلط ہے حضرت گنگوہی علماء کرم کے اُس گروہ میں شامل ہیں

جو روافض کو کافر قرار دیتے ہیں چنانچہ ایک استفتاء اور اس کا جواب یہ ہے۔

سوال: جو عورت سنیہ رافضی کے تحت میں بعد ظہور رافض کے سنجوشی خاطر

رہ چکی ہو پھر رخصت یا دوسری شے کو حیلہ قرار دیکر بلا طلاق علیحدہ ہو جائے اور سنی
سے نکاح کر لے لے کر یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہے؟ اور اولاد
سنی کی اگر رافضی ہو جائے تو پھر سنی کے ترکہ سے محروم الارث ہوگی یا نہیں؟
الجواب: جس کے نزدیک رافضی کا فرہ ہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلان
نکاح کا دیتا ہے اس میں اختیار زوجہ کا کیا اعتبار ہے؟ پس جب چاہے
علحدہ ہو کر عدت کر کے نکاح دوسرے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتے ہیں
اُن کے نزدیک یہ امر ہرگز درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور
بندہ اول مذہب رکھتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم علیٰ ہذا رافضی اولاد سنی کے ترکہ
سنی سے نہ ملے گا فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ رشید یہ
جلد دوم ص ۳۲ طبع حیدرآباد دہلی اس فتویٰ میں حضرت گنگوہی نے اپنا
مذہب یہ بنایا ہے کہ وہ رافضی کو کافر قرار دیتے ہیں اور کسی سنی عورت کا
نکاح ابتدا ہی سے رافضی سے ناجائز کہتے ہیں اور سنی باپ کی رافضی اولاد کو
باپ کے ترکہ سے بالکل محروم گردانتے ہیں حضرت گنگوہی کا یہ فتویٰ بالکل واضح
ہے اس میں کوئی ابہام نہیں۔

فنا شدہ بہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴ طبع دہلی میں کتابت کی غلطی سے حرف
نہ زائد ہونے کی وجہ سے حضرت گنگوہی کو اہل بدعت کی طرف سے مورد الزام
بٹھایا جاتا ہے کہ وہ رافضیوں کو بھی اہل النیت و الجماعت بناتے ہیں اور
افسوس ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ طبع کراچی میں بھی اس غلطی کا
احساس اور ازالہ نہیں کیا گیا۔ ایک طویل سوال و جواب میں ایک شق یہ بھی ہے

سوال اور صحابہ پر طعن و مردود ملعون کہنے والا
 اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گنہگار بناتا ہے اور وہ
 اس کبیرہ کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہوویگا یا نہیں ؟
 الجواب :- اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ۔
 ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت
 سے خارج نہ ہوگا ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۰ طبع دہلی)

اس عبارت میں کتابت کی غلطی سے حرف نہ زائد لکھا گیا ہے اور پہلے
 دو جملے کہ وہ ملعون ہے اور ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے ۔ اس کا واضح
 قرینہ ہے اور سابق صریح فتویٰ اس پر مستزاد ہے الحاصل جن اکابر علماء کرام کو
 ردائض کے باطل عقائد پر اطلاع ہو چکی ہے وہ ان کی تکفیر میں قطعاً تامل نہیں
 کرتے ۔ امامیہ نے اگرچہ اپنے باطل نظریات اور غلط عقائد پر تقیہ کا دبیز پردہ
 ڈال رکھا ہے مگر پردہ اٹھا کر دیکھنے والوں نے ان کی کتابوں کا خوب نظارہ
 کیا ہے ۔

نقاب کھتی ہیں پردہ قیامت ہوں اگر یقین نہ ہو تو دیکھ لو اٹھا کے مجھے
 قارئین کرام ! ہم نے بحمد اللہ تعالیٰ نہایت ہی اختصار کے ساتھ شیعوں
 امامیہ کے بعض اہم بنیادی عقائد اور اصولی نظریات اور گچھے فغنی مسائل یا حوالہ عرض
 کر دیے ہیں جن کا سمجھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے تاکہ اپنے ایمان اعمال صالحہ اور
 اخلاق حسنہ کی حفاظت کی جا سکے اس وقت اسلامی انقلاب کے نام سے
 جو طوفان بدتمیزی خمینی صاحب اور ایران کی طرف سے اٹھ رہا ہے جس کو

دین سے ناواقف اور بے دین صحافی سرے لے لیکر شائع کر رہے ہیں وہ
 کسی طرح بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے علمی طور پر اس کی خوف تو دید
 اور سرکوبی ہونی چاہیے تاکہ اس دورِ زندقہ و اکھاد میں جس میں ہر طرف سے
 بے دینی کی برسات برس رہی ہے مسلمانوں کا ایمان محفوظ رہے۔ جس سمت
 خمینی صاحب اور ان کے پیروں کی کشتی لے جا رہے ہیں وہ ہلاکت اور
 بربادی کا راستہ ہے رشد و ہدایت کا ہرگز ہرگز نہیں ہے۔

سفینہ لے چلا ہے کس مخالف سمت کو ظالم

ذرا ملاح کو سمجھائیے برسات کے من میں

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں راہِ راست پر چلنے کی توفیق بخشے آمین ثم آمین
 وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَسَلَّم عَلٰی رَسُوْلِهِ خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْاَنْبِيَاءِ
 وَالْمُرْسَلِيْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ وَازْوَاجِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَاتَّبَاعِهِ اٰلِ
 يَوْمِ الدِّينِ

ابوالزہد محمد رفیع فرارز خطیب جامع مسجد گھٹ

وصدور مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم کو حبر النوالہ

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

۲۵ دسمبر ۱۹۸۷ء

مشہور غیر متقدم مولانا ارشاد الحق اثری صاحب
کا

مجدد و بانہ و اوید

جواب

مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں

از قلم :- حافظ عبد القدوس قارن مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوہر النوالہ

کچھ عرصہ سے بعض حضرات بے جا گمراہ کن پروپیگنڈہ میں مصروف ہیں کہ مولانا صفدر صاحب کی کتابوں میں تعارض ہے، مولانا صفدر صاحب نے اصول حدیث کی اصطلاحات غلط بیان کی ہیں۔ مولانا صفدر صاحب کسی جگہ ایک راوی کو ضعیف کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس سے استدلال کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان ہی حضرات کی نمائندگی کرتے ہوئے مولانا ارشاد الحق اثری صاحب نے ایک کتاب لکھی جس کا نام انہوں نے "مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں" رکھا ہے۔ اثری صاحب کی کتاب میں مندرجہ اعتراضات کا مدلل جواب اس کتاب میں دیا گیا ہے اور ثبات کیا گیا ہے کہ یہ پروپیگنڈہ مخالف طبقہ کی بوکھلاہٹ اور فن حدیث سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے حقیقت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قیمت : ساٹھ روپے

ناشر :- مکتب صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوہر النوالہ

تفہیم الخواطر فی تنویر الخواطر

ایضاً اللہ تعالیٰ جس نے توفیق شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب قلم نے آج سے کئی سال پہلے مسدود حاضر و ناظر پر ایک کتاب تصدیق النواظر لکھی تھی جس میں قرآن کریم، صحیح احادیث اور حضرات فقہاء کرام کے صریح فتووں سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرام کے ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کی نفی ثابت کی تھی۔ اور اس میں فریق ثانی کے تاریخی ثبوت و دلائل اور بے سرو پا شہادت کے مسکت جوابات بھی دیے گئے تھے جس کو محمد اللہ تعالیٰ برطانیہ میں بڑی ہی قبولیت حاصل ہوئی اور حقوڑے ہی عرصے میں اس کے کئی ایڈیشن نکل گئے مگر اس سے فریق ثانی کو بہت بڑی کوفت ہوئی اور ہونی بھی چاہیے تھی کچھ عرصہ تو انہوں نے خاموشی اختیار کی مگر ان کی پاسبی لکڑھی میں آخر بال آہی گیا چنانچہ ان کے نام نہاد مناظر اسلام صوفی اللہ قدرہ صاحب نے اس کا رد لکھا جس کا نام تنویر الخواطر رکھا اور قریش بکر و جنوں نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام بھانے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مفسر رکھا تھا معاذ اللہ تعالیٰ (بخاری ۷ احادیث و مشکوٰۃ ۲۲ ص ۱۵۱) اور خالص (جنوں نے تفسیر الایمان کا نام تقویت الایمان رکھا۔ الکواکب المشاہیر ص ۱) کی پیروی میں تبریل النواظر کا نام دل مافوق کی بھڑاس نکالنے کے لیے تسوید النواظر رکھ کر اختلافی ہستی کا واضح ثبوت دیا مگر اس سے کیا حاصل؟ اس پیش نظر کتاب میں توفیق اللہ تعالیٰ ان کے دلائل کی کل کائنات اور ان کے شبہات کا تابانہ حضرت مولانا صاحب نے بحوالہ الایمان کر دیا ہے جو اہل علم کے پڑھنے کے قابل ہے۔

الکلام الحائری فی تحقیق عبارة الطحاوی

جس میں بڑی تحقیق اور جستجو سے صحیح احادیث، حضرات صحابہ کرام، تابعین، ائمہ اربعہ اور مختلف کتب فقہ کے جوہر و فقہاء کرام سے بحوالہ ثبوت کیا گیا ہے کہ اس حدیث کے لیے زکوٰۃ، عشر، صدقہ و دیگر اشیاء واجبہ کا کلی ہی صلیغ جہانگیر ہے جس حضرات کو حضرت امام طحاوی کی حدیث بابت سوال کا شہ پہلے اس کو خوب واضح کیا گیا کہ وہ ہر جگہ کہتا ہے کہ اس حدیث میں نیز دیگر کئی حدیثیں اور علمی و تحقیقی اجابت میں جو صرف پڑھنے سے تعلق رکھتی ہیں

بخاری شریف

غیر مقلدین کی نظر میں

— پہلا باب —

غیر مقلدین کے امام بخاریؒ سے اختلاف

— دوسرا باب —

غیر مقلدین کے بخاریؒ کے بارے میں نظریات

- کہ امام بخاریؒ سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے اولیوں سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے کاتب سے غلطیاں ہوئیں
- بخاریؒ کے نسخوں میں منسوق ہے
- بخاریؒ میں منسوخ روایات بھی ہیں
- بخاریؒ کی بعض روایات کی ترجمان باہرے مناسبت نہیں

قیمت ————— ۱۸ روپے

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی	احسن الکلام مسئلہ فاتحہ علقہ الامام کی مدلل بحث	تسکین الصدور مسئلہ حیاتِ اجماعیہ کی مدلل بحث	الکلام المفید مسئلہ تقلید کی مدلل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ غیب پر مدلل بحث
راہِ سنت رواجات پر اجواب کتاب	مقامِ ابنِ حنیفہ	اسماء مہدیہ	طا کفہ منصورہ اجبات پشمالیہ کے مدلل جوابات	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کی مدلل جواب
آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضر و ناظر پر مدلل بحث	عبارات اکابر اکابر علماء و روحِ بندگی عبارت پر اعتراضات کے جوابات	عرفہ ایک اسلام	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ حق رکھنے کی مدلل بحث
درو و شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی اجماہات	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	چراغ کی روشنی سمراتِ اجماع کے بارے میں قادیانی و غیر کے اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایام قربانی پر مدلل بحث
عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآنِ منہج کی روشنی میں	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم دیوبند کے حالات زندگی و حالاتِ امتدادیات کے حالات	راہِ ہدایت کرامات و معجزات کے بارے میں صحیح عقیدہ کی وضاحت	ینائع مولانا علامہ رسول کے رسائل و فتاویٰ کا اردو ترجمہ
آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ	تفرق الخواطر جواب تنویر الخواطر	انعام الہی رد توضیح البیان	حلیۃ المسلمین دراوی کا مسئلہ	توضیح المرام فی رد و نسخ علیہ السلام بر تفسیر نعیم الدین
ثبوت جہاد	الکلام الجاوی سادات کے لئے ترغیب و تحریک کی مدلل بحث	ملا علی قاری اسلامی طریقہ حاضر و ناظر	المسک المفہوم اجواب اشباب النقب	عمدۃ الاثبات تین طلاقیں کا مسئلہ
ثبوت حدیث حیث حدیث پر مدلل بحث	انکار حدیث کی قرینہ مسکرتین حدیث کا رد	سودودی صاحب کا لفظ ثبوتی	چالیس دعائیں	اشفاء الذکر ذکر آیت کریمہ کا چوبیس
حکم الذکر بالیخیر	اظہار العیب جواب اشکات علم النیب	اطیب الکلام خصص احسن الکلام	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	مولانا ارشاد الحق امری سائیکھانہ کا کلام
عمر اکادمی کی مطبوعات	خزائن السنن جلد دوم کتاب السنن	بخاری شریف نہر مقلدین کی تفسیر میں	حمیدیہ مناظرہ کی کتاب رشیدیہ کا اردو ترجمہ	جنت کے نظارے عالمِ ابدی کی تصویریں مرد و عورت کی صورتیں
				علامہ کوثری کی تالیف الخطیب کا اردو ترجمہ امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع